

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 183.885 van 5 juni 2008
in de zaak A. 184.921/XII-5189.**

In zake : de BVBA GREWAL & CO,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat W. Descamps,
 kantoor houdende te Hasselt,
 Isabellastraat 52, bus 4

tegen :

 de GEMEENTE LANAKEN,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat M. Boes,
 kantoor houdende te Beringen,
 Scheigoorstraat 5.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA Grewal & C/ op 24 augustus 2007 heeft ingediend om de nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 28 juni 2007 van de gemeenteraad van Lanaken betreffende de exploitatie van nachtwinkels en de beteugeling van overlast rond nachtwinkels, meer bepaald van het artikel 3, eerste lid, ervan;

Gelet op het arrest nr. 178.160 van 20 december 2007 waarbij de debatten worden heropend;

Gelet op de beschikking van 24 april 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 mei 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. Verhelle, die loco advocaat M. Boes verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Nadat artikel 3, eerste lid, van de gemeenteraadsbeslissing van 28 juni 2007 door de Raad van State werd geschorst bij arrest nr. 178.158 van 20 december 2007, werd de bepaling bij gemeenteraadsbesluit van 28 februari 2008 ingetrokken. Naar verwerende partij liet weten, en verzoekster niet tegenspreekt, is het beroep daardoor zonder voorwerp gevallen.

Waar aldus de aangeklaagde akte ingetrokken werd, kan de Raad van State overeenkomstig artikel 30, § 5, vierde lid, van zijn gecoördineerde wetten, en zoals ter terechtzitting uitdrukkelijk onder de aandacht gebracht, in één en hetzelfde arrest uitspraak doen over de vordering tot schorsing en over het verzoekschrift tot nietigverklaring zonder dat de voortzetting van de procedure gevorderd kan worden.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring dienen als onontvankelijk te worden verworpen. De kosten dienen gelet op de concrete omstandigheden van de zaak ten laste van de verwerende partij te komen.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
vijf juni 2008, door :

de HH. J. LUST,

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

F. BONTINCK,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.