

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.**

**A R R E S T**

**nr. 183.804 van 5 juni 2008  
in de zaak A. 186.929/VII-37.136.**

In zake :        Marc VERVLOET,  
                     die woonplaats kiest bij  
                     advocaten M. FAURE en K. CRAUWELS,  
                     kantoor houdende te ANTWERPEN,  
                     Mechelsesteenweg 210 A

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,  
dat woonplaats kiest bij  
advocaat B. BRONDERS,  
kantoor houdende te OOSTENDE,  
E. Beernaertstraat 106.

---

**DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Marc VERVLOET op 4 februari 2008 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 5 december 2007 waarbij het beroep ingesteld tegen de beslissing van de deputatie van de provincie Antwerpen van 16 mei 2007, houdende weigering van de vergunning aan verzoeker om een rundveebedrijf, gelegen aan de Reepkenslei 17 te Kontich, verder in bedrijf te houden, ongegrond wordt verklaard en de beroepen beslissing wordt bevestigd;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 15 april 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 mei 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J.N. SMETS die, loco advocaten M. FAURE en K. CRAUWELS verschijnt voor verzoeker, en van advocaat P. VANDENDAEL die, loco advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij als exceptie opwerpt dat, aangezien verzoeker in zijn inleidend verzoekschrift alleen een vordering tot schorsing instelde, deze vordering wegens niet-ontvankelijkheid moet worden afgewezen;

Overwegende dat het opschrift van het verzoekschrift de titel "verzoekschrift tot schorsing" draagt; dat verzoeker verder "de schorsing vordert" van het voornoemd besluit; dat hij ten slotte in het beschikkend gedeelte van zijn verzoekschrift alleen vraagt "de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse Minister van Leefmilieu en Landbouw van 5 december 2007, houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen de beslissing nr. MLAV1/0100000040/kh van 16 mei 2007 van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad van Antwerpen, houdende weigering van de vergunning aan de heer Marc Vervloet, met betrekking tot een rundveebedrijf gelegen te 2550 Kontich, Reepkenslei 17, en over de melding van inrichtingen van derde klasse ('het bestreden Besluit') te schorsen";

Overwegende dat overeenkomstig artikel 17, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals vervangen bij artikel 6 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, welke bepaling in werking is getreden op 1 juni 2007, de vordering tot schorsing en het annulatieberoep in één en dezelfde akte moeten worden ingesteld; dat de onderhavige vordering met miskenning van dat substantieel vormvoorschrift is ingediend; dat zij derhalve niet ontvankelijk is,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

### **Artikel 2.**

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf juni tweeduizend en acht, door :

|       |            |                  |
|-------|------------|------------------|
| de H. | L. HELLIN, | kamervoorzitter, |
| Mevr. | E. IMPENS, | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**E. IMPENS.**

**L. HELLIN.**