

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 183.802 van 5 juni 2008
in de zaak A. 187.464/VII-37.156.**

In zake : Omer BURM,
die woonplaats kiest te BELSELE,
Nieuwebaan 71

tegen :

de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen.

tussenkommende partij :

de NV THERMEN SINT-NIKLAAS,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. DE LAT,
kantoor houdende te HERENTALS,
Lierseweg 238.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Omer BURM op 13 maart 2008 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 10 januari 2008 inzake het beroep ingesteld tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Niklaas van 6 augustus 2007, waarbij aan de NV THERMEN SINT-NIKLAAS de milieuvergunning wordt verleend voor de exploitatie van een nieuw sauna- en thermencomplex, gelegen aan de Nieuwe Baan te Sint-Niklaas (Belsele);

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur P. PROVOOST, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 15 april 2008, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 22 mei 2008;

Gelet op de mededeling van het verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, die in persoon verschijnt, en van advocaat R. DE CLEERMAECKER die, loco advocaat J. DE LAT verschijnt voor de tussenkommende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur P. PROVOOST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de NV THERMEN SINT-NIKLAAS, begunstigde van de bestreden milieuvergunning, met een verzoekschrift van 30 april 2008 vraagt om in het geding te mogen tussenkomen; dat dit verzoek kan worden ingewilligd;

2.1. Overwegende dat verzoeker met betrekking tot zijn belang in zijn verzoekschrift schrijft wat volgt :

- "1/ Ik tekende geen beroep aan als buur. Ik streef geen enkel persoonlijk belang na.
- 2/ Ik teken beroep aan als staatsburger, als gediplomeerd lager onderwijzer te Belsele, die 40 jaar lang heeft geijverd voor het behoud, het beschermen en onderhouden van de Belselebeek en haar Meerskens, het specifieke van Belsele, voor de toekomst van de stad";

2.2. Overwegende dat een indiener van een beroep tot nietigverklaring in zijn verzoekschrift moet aantonen dat hij een persoonlijk belang heeft bij de vernietiging van de door hem bestreden beslissing; dat dit belang te onderscheiden is van het algemeen belang dat elke burger heeft bij het zien handhaven van de wettigheid; dat de Raad van State bij de uiteenzetting van het belang door een verzoekende partij enkel rekening vermag te houden met die uiteenzetting; dat, aangezien verzoeker uitdrukkelijk stelt dat hij geen beroep aantekent als buur en geen enkel persoonlijk belang nastreeft, zulks de conclusie wettigt dat verzoeker niet over het rechtens vereiste belang beschikt; dat zijn vordering om die reden moet worden afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf juni tweeduizend en acht, door :

de H.	L. HELLIN,	kamervoorzitter,
Mevr.	E. IMPENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

E. IMPENS.

L. HELLIN.