

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 183.778 van 4 juni 2008
in de zaak A. 70.428/X-10.332.**

In zake : de POLDER OOST-SIVE-SCHOUSELBROEK,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. STEVENS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Justitiestraat 31

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

--

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de POLDER OOST-SIVE-SCHOUSELBROEK op 22 augustus 1996 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 20 mei 1996 van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, tot onteigening bij hoogdringende omstandigheden ten algemenen nutte van scheldeschorren in de gemeente Temse, kadastraal bekend sectie C, nrs. 1113, 1113/c2, 114/e, 1115/b en 1115/c;

Gelet op het arrest nr. 64.023 van 15 januari 1997 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op de beschikking van 16 mei 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 8 april 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 mei 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat C. ROMMELAERE, die loco advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur T. DE WAELE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Met een brief van 11 maart 2008 deelt de raadsman van de verzoekende partij mee dat “wat de grond van de zaak betreft, de onteigening reeds geschied is en de cliënte ook de vergoedingen reeds heeft ontvangen, terwijl het Gewest in het bezit is gesteld van de onteigende gronden”. Deze mededeling kan niet anders dan als een afstand van geding worden gelezen.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
vier juni 2008, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.