

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 183.776 van 4 juni 2008
in de zaak A. 175.844/X-12.981.**

In zake : 1. Leo VAN POLLAERT,
 2. Jeanine BOVIJN,
 3. Gui VAN POLLAERT,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaten D. LINDEMANS en F. DE PRETER,
 kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
 Keizerslaan 3

tegen :

1. de stad DENDERMONDE,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat J. NIJS,
 kantoor houdende te 9200 DENDERMONDE,
 Noordlaan 82-84,
2. de deputatie van de provincieraad van
 OOST-VLAANDEREN.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Leo VAN POLLAERT, Jeanine BOVIJN en Gui VAN POLLAERT op 11 augustus 2006 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

1. het besluit van de gemeenteraad van de stad Dendermonde van 15 februari 2006 houdende definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Hoogveld I”;
2. het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 18 mei 2006 houdende goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan nr. 21 “Hoogveld I” van de stad Dendermonde;

Gelet op het arrest nr. 166.436 van 9 januari 2007 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding op 13 februari 2007 ingediend door de eerste verwerende partij;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding op 12 februari 2007 ingediend door de tweede verwerende partij;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen op 27 maart 2007;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op het schrijven van de verzoekende partijen van 29 januari 2008, waarbij zij vragen om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 18 maart 2008, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 16 mei 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. DE PRETER die verschijnt voor de verzoekers, van advocaat J. NIJS die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van bestuurssecretaris M.-A. DE GEEST die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het advies van auditeur T. DE WAELE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

In het auditoraatsverslag wordt met toepassing van artikel 2 1, tweede lid, van de Raad van State-wet geconcludeerd tot het gemis aan het vereiste belang wegens het niet tijdig inzenden van de memorie van wederantwoord.

De verzoekende partijen tonen evenwel concreet aan dat op de laatste nuttige dag om die memorie ter post aangetekend te verzenden, de betrokken zending aan het postkantoor te Liedekerke werd bezorgd. Ze brengen tevens een schrijven van De Post naar voor waarin wordt toegegeven dat de desbetreffende “aangetekende zendingen ... wel degelijk (werden) ontvangen op de vermelde datum, maar door het toedoen van deze stakingen werden deze afgiftebewijzen een dag te laat afgestempeld”.

In de gegeven omstandigheden bevonden de verzoekers zich in een situatie van overmacht en kan het bedoelde wettelijk vermoeden niet worden toegepast.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

De zaak wordt volgens de gewone procedure voortgezet.

Artikel 3.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier juni 2008, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.