

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 183.676 van 2 juni 2008
in de zaak A. 167.562/IX-5122.**

In zake : Elena MOLEVA,
wonende te GOOIK,
Monseigneur Abbeloosstraat 10

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Middenstand, thans de minister van Zelfstandigen.

DE RAAD VAN STATE, IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Elena MOLEVA op 7 november 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing nr. 610827.476.51 NO2 van 29 september 2005 van de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen van de FOD Sociale Zekerheid waarbij haar de vrijstelling wordt geweigerd van de betaling van haar sociale zekerheidsbijdragen voor de kwartalen 4/2004 tot en met 3/2005 en om haar “vrijstelling te verlenen voor de driemaandelijks bijdragen inzake sociale lasten voor wat betreft de jaren 2004 en 2005”;

Gezien de memorie van antwoord en de memorie van weder-
antwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur J. STEVENS;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verwerende partij
op 22 oktober 2007;

Gelet op het verzoek tot voortzetting van de verzoekende partij
van 29 oktober 2007;

Gelet op de kennisgeving door de hoofdgriffier, op 14 december 2007, van de mededeling bedoeld in artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Overwegende dat de verwerende partij bij brief van 21 december 2007 heeft gevraagd om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 29 april 2008, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 26 mei 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT:

1. De vraag tot nietigverklaring van de beslissing nr. 610827.476.51 NO2.

Naar luid van artikel 30, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt in een versnelde rechtspleging voorzien indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de nietigverklaring wordt voorgesteld.

In het auditoraatsverslag is te dezen de vernietiging van de bestreden handeling voorgesteld.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

De hoofdgriffier heeft de verwerende partij medegedeeld, met toepassing van artikel 14quinquies van het genoemde besluit van de Regent van 23 augustus 1948, dat de kamer uitspraak zou doen over het beroep tot nietigverklaring, tenzij de verwerende partij binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verwerende partij heeft gevraagd om te worden gehoord.

De verwerende partij was op de openbare terechtzitting niet vertegenwoordigd.

Er bestaat te dezen aanleiding om de bestreden handeling te vernietigen.

2. De vraag van verzoekster om vrijstelling van verschuldigde bijdragen.

De Raad van State is niet bevoegd om, in de plaats van het bestuur, beslissingen te nemen. Hij kan verzoekster zelf geen vrijstelling verlenen van de door haar verschuldigde bedragen. Het beroep is, wat dat betreft, niet ontvankelijk.

3. De uitbreiding van het beroep.

In haar memorie van wederantwoord vraagt verzoekster ook de nietigverklaring van de beslissing nr. 610827.476.51 NO1 van 28 september 2004 van de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen waarbij haar vrijstelling geweigerd wordt voor de bijdragen die zij verschuldigd was voor de kwartalen 1/2004 tot 3/2004. Zij verantwoordt die uitbreiding van haar beroep met het argument dat deze beslissing “omzeggens identiek” is aan de beslissing van 29 september 2005.

Met haar beslissing nr. 610827.476.51 NO1 van 28 september 2004 heeft de Commissie de aanvraag van verzoekster geweigerd voor de perioden 1/2004 tot 3/2004. Verzoekster betwist niet dat de verwerende partij haar die beslissing op 8 oktober 2004 regelmatig ter kennis gebracht heeft en dat zij daar binnen de voorgeschreven termijn geen annulatieberoep tegen ingesteld heeft. Daargelaten de vaststelling dat de vernietiging slechts wordt gevraagd in de memorie van wederantwoord, kan verzoekster de rechtsgeldigheid van deze

definitieve beslissing niet meer in vraag stellen naar aanleiding van het bestrijden van een nieuwe beslissing van de Commissie die betrekking heeft op een nieuwe aanvraag van verzoekster en die op een andere periode slaat. Het beroep is niet ontvankelijk.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 29 september 2005 van de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen van de FOD Sociale Zekerheid, waarbij Elena MOLEVA de vrijstelling wordt geweigerd voor de kwartalen 4/2004 tot en met 3/2005.

Artikel 2.

Het beroep wordt voor het overige verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
2 juni 2008, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

P. LEMMENS.