

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 183.360 van 26 mei 2008
in de zaak A. 54.258/X-9641.**

In zake : 1. de v.z.w. RALDES,
 gevestigd te 9290 BERLARE,
 p/a Wakkebroekstraat 9,
 2. Jozef VERMEIR,
 wonende te 9310 HERDERSEM,
 Disgenaatdreef 11

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat P. Taelman,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5

tussenkommende partij :

de s.v. GECOLI,
die woonplaats kiest bij
advocaten P. DE MAEYER en T. VANDENPUT,
kantoor houdende te 1160 BRUSSEL,
Tedescolaan 7.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. RALDES en Jozef VERMEIR op 29 oktober 1993 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

1. het besluit van de Vlaamse regering van 22 juli 1993 houdende gedeeltelijke herziening van het gewestplan Aalst-Ninove-Geraardsbergen-Zottegem, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 1 september 1993, en
2. het besluit van de Vlaamse regering van 22 juli 1993 houdende gedeeltelijke herziening van het gewestplan Dendermonde, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 1 september 1993;

Gelet op het arrest nr. 46.829 van 31 maart 1994 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen en de vordering tot het opleggen van een dwangsom worden verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 10 mei 1994 ingediend door de s.v. GECOLI;

Gelet op de beschikking van 16 juni 1994 die de tussenkomst van de s.v. GECOLI toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de beschikking van 4 juli 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partijen;

Gelet op de beschikking van 18 december 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 januari 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. CALLEBAUT, die verschijnt voor de verzoekende partijen, van advocaat W. LAMMENS die loco advocaat P. Taelman verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat E. DE LANGE die loco advocaten P. DE MAEYER en T. VANDENPUT verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Bij de bestreden besluiten van de Vlaamse regering van 22 juli 1993 worden het bij koninklijk besluit van 30 mei 1978 vastgestelde gewestplan Aalst-Ninove-Geraardsbergen-Zottegem, respectievelijk het bij koninklijk besluit van 7 november 1978 vastgestelde gewestplan Dendermonde, gedeeltelijk in herziening gesteld “overeenkomstig de bepalingen van artikel 43 van de wet van 29 maart 1962 (houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw), (...) met het oog op de inschrijving in (deze) gewestplan(nen) van het tracé van de hoogspanningslijn 150kV Aalst-Dendermonde”.

Met een brief van 14 maart 2000 heeft de raadsman van de verwerende partij aan de Raad van State medegedeeld wat volgt:

“Bij schrijven van 7 juni 1994 werd namens het VLAAMSE GEWEST een memorie van antwoord ingediend.

Thans ontving ik van mijn cliënte de mededeling dat sinds de herziening van de gewestplannen Aalst-Ninove-Geraardsbergen-Zottegem en Dendermonde door het VLAAMSE GEWEST geen verdere stappen zijn gezet in de procedure. Zo is voor de in herziening gestelde gewestplannen geen ontwerp-gewestplan of definitief gewestplan tot stand gekomen”.

Sedert de inwerkingtreding op 1 januari 1994 van het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994, is door de wijziging van het toenmalige artikel 45, § 2 van de wet van 29 maart 1962 het besluit tot inherzieningstelling van een gewestplan zonder enig rechtsgevolg.

Om de voormelde redenen dient dan ook te worden besloten dat de verzoekende partijen niet meer doen blijken van het rechtens vereiste belang bij de gevraagde vernietiging. Het beroep is derhalve niet ontvankelijk.

Gelet op de omstandigheden van de zaak worden de kosten ten laste van de verwerende partij gelegd.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 198,32 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventwintig mei 2008, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. SCHEVENEELS.

R. STEVENS.