

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 183.349 van 26 mei 2008
in de zaak A. 68.082/IX-1472.**

In zake : Anton PENNEMAN,
wonende te MACHELEN,
Van Obberghenstraat 40B

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Ambtenarenzaken.

D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Anton PENNEMAN op 14 maart 1996 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissingen van 18 december 1995 en van 5 januari 1996 van de directieraad van het ministerie van Ambtenarenzaken waarbij zijn kandidatuur voor het behalen van het geschiktheidsbrevet van vormingsdirecteur niet werd weerhouden;

Gelet op het arrest nr. 60.580 van 27 juni 1996 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 28 oktober 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 10 april 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 mei 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van de verzoeker, en van adviseur-generaal J. MOMMENS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De feiten

1. Verzoeker was adjunct-commissaris bij het Bestuur van het Hoog Comité van Toezicht.
2. Met een nota van 14 november 1995 meldt de secretaris-generaal van het ministerie van Ambtenarenzaken aan de ambtenaren van rang 10, 11 en 12 dat de Algemene Directie voor Selectie en Vorming begin 1996 een opleiding organiseert voor het behalen van het geschiktheidsbrevet van vormingsdirecteur overeenkomstig artikel 48 quinquies, § 2, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel.
3. Met een brief van 19 november 1995 dient verzoeker zijn kandidatuur in om die opleiding te volgen.
4. Op 5 januari 1996 beslist de directieraad van het ministerie van Ambtenarenzaken na onderzoek van alle kandidaturen om drie Nederlandstalige en drie Franstalige kandidaten aan te wijzen voor de opleiding voor het behalen van het geschiktheidsbrevet van vormingsdirecteur. Verzoekers kandidatuur wordt niet weerhouden.

De ontvankelijkheid

5. In haar laatste memorie wijst de verwerende partij op artikel 2 van de wet van 6 maart 1998 tot integratie van de dienst enquêtes van het Hoog Comité van Toezicht in de gerechtelijke politie bij de parketten, in werking getreden op 1 januari 1998, dat bepaalt dat 95 van de 102 betrekkingen van de personeelsformatie van de ambtenaren van voornoemde dienst geïntegreerd worden in de personeelsformatie van de gerechtelijke officieren en agenten bij de parketten.

Aan deze wet wordt uitvoering gegeven door het koninklijk besluit van 27 maart 1998 tot overplaatsing van sommige ambtenaren van het Hoog Comité van Toezicht van het ministerie van Ambtenarenzaken naar de gerechtelijke politie bij de parketten, dat eveneens in werking trad op 1 januari 1998. Artikel 1 van dit besluit bepaalt dat de ambtenaren van het Hoog Comité van Toezicht die effectief bekleed zijn met onder meer de graad van commissaris en waarvan de namen en graden in de bijlage vermeld staan, ambtshalve overgeplaatst worden van het ministerie van Ambtenarenzaken naar de gerechtelijke politie bij de parketten. De bijlage bij dit besluit vermeldt onder meer de naam van de verzoeker.

Bijgevolg merkt de verwerende partij terecht op dat de verzoeker met ingang van 1 januari 1998 geen deel meer uitmaakt van de personeelsformatie van het ministerie van Ambtenarenzaken, maar wel van het korps van de gerechtelijke politie. Vóór 1 januari 1998 gebeurden er geen aanstellingen tot vormingsdirecteur.

6. Verzoekers overheveling met ingang van 1 januari 1998 naar het korps van de gerechtelijke politie is definitief. Zij is immers niet door hem bestreden. Als gevolg van en sedert de overheveling kan verzoeker niet meer in concurrentie komen met ambtenaren van het ministerie van Ambtenarenzaken voor een aanwijzing als vormingsdirecteur. Verzoekers belang bij deze zaak is bijgevolg teloor gegaan.

7. Uit het voorgaande volgt dat het beroep onontvankelijk geworden is.

8. Aangezien het teloorgaan van het belang het gevolg is van maatregelen die door de verwerende partij zijn genomen, past het die partij te verwijzen in de kosten.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 26 mei 2008, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

P. LEMMENS.