RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 183.223 van 22 mei 2008
in de zaak A. 184.304/XII-5147.

In zake : de NV IMMO GLOBE,
met zetel te Sint-Gilles-Waas,
Macharius Rheynstraat 59 A

tegen :

de GEMEENTE SINT-GILLIS-WAAS,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. Rentmeesters,
kantoor houdende te Sint-Niklaas,
Vijfstraten 57.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Immo Globe op 9 juli 2007 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 5 mei 2007 van de gemeenteraad van de gemeente Sint-Gillis-Waas om geen convenant met haar te sluiten met betrekking tot de uitbating van een kansspelinrichting klasse II op het adres Bergstraat 28 A te Sint-Gillis-Waas;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan verzoekster op 8 oktober 2007;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat verzoekster heeft gevraagd om te worden gehoord bij brief van 23 januari 2008;

Gelet op de beschikking van 27 maart 2008 houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 15 april 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. De Maere, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat T. Niclaes, die loco advocaat E. Rentmeesters verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT:

Bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan verzoekster heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent.

Verzoekster heeft binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd. Ter terechtzitting deelt verzoekster mee geen memorie van wederantwoord te hebben ingediend omdat zij de uitkomst van haar beroep in de zaak A.184.302/VII-37.022 wenste af te wachten en dat, nu terzake een arrest is geveld, zij een nieuw middel wil aanvoeren. Die verklaring toont niet aan dat het verzuim om een memorie van wederantwoord toe te zenden, aan overmacht toe te schrijven is. Krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, dient dan ook vastgesteld te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt.

OM DIE REDENEN BESLIST
DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig mei 2008, door :

de HH.	J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad
	F. BONTINCK,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

F. BONTINCK. **J. LUST.**