

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 183.221 van 22 mei 2008
in de zaak A. 183.511/XII-5118.**

In zake : 1. de BVBA SBPS,
 2. de BVBA NEW DOABA,
 3. Megh KAFLE,
 4. de BVBA SENNUR,
 5. de CVBA PRABH,
 6. Patrick BOOGAERTS,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat J. Ghysels,
 kantoor houdende te Brussel,
 Terhulpesteenweg 187

tegen :

de STAD SINT-TRUIDEN.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA SBPS, de BVBA New Doaba, Megh Kafle, de BVBA Sennur, de CVBA Prabh en Patrick Boogaerts op 16 mei 2007 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 19 maart 2007 van de gemeenteraad van Sint-Truiden houdende vaststelling van een reglement ter bepaling van de sluitingsuren voor nachtwinkels;

Gelet op de kennisgeving van de ontstentenis van een memorie van antwoord aan de verzoekende partijen op 12 september 2007;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partijen hebben gevraagd om te worden gehoord bij brief van 26 december 2007;

Gelet op de beschikking van 25 maart 2008 houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 15 april 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur B. Thys;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Bij de kennisgeving van de ontstentenis van een memorie van antwoord aan de verzoekende partijen heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent.

De verzoekende partijen hebben binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 8 juncto 7 van voormeld besluit van de Regent, geen toelichtende memorie aan de griffie toegestuurd. Daaraan is de intrekking van de bestreden beslissing, bij gemeenteraadsbesluit van 17 september 2007, kennelijk niet vreemd. Krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, dient vastgesteld te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt.

Gelet op de intrekking past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

**OM DIE REDENEN BESLIST
DE RAAD VAN STATE:**

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 1050 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig mei 2008, door :

de HH. J. LUST,

F. BONTINCK,

De griffier,

F. BONTINCK.

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

De voorzitter,

J. LUST.