

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 182.932 van 15 mei 2008
in de zaak A. 185.160/XII-5211.**

In zake : Piet WITTEVRONGEL,
 die woonplaats kiest te Blankenberge,
 Dulleweg 12

 tegen :

 de STAD BLANKENBERGE.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Piet Wittevrongel op 6 september 2007 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 6 maart 2007 van de gemeenteraad van Blankenberge, “met betrekking tot de aanstelling vertegenwoordigers stad in de gemeentelijke vzw”;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan verzoeker op 6 december 2007;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat verzoeker heeft gevraagd om te worden gehoord bij brief van 14 maart 2008;

Gelet op de beschikking van 24 april 2008 houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 13 mei 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT:

Bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan verzoeker heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent.

Verzoeker heeft binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd, zodat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt.

Ter terechtzitting voert verzoeker enkel aan in algemene bewoordingen, dat hij een tijd in het buitenland verbleef en “als kleine partij” geen middelen heeft om op advocaten een beroep te doen teneinde het procederen te helpen. Het ontvangstbewijs van de brief waarbij de memorie van antwoord aan verzoeker werd betekend, is echter op 6 december 2007 door hem afgetekend. Hij had aldus schikkingen kunnen en moeten treffen om te voldoen aan de regelgeving terzake van het indienen van de memorie van wederantwoord. Er is dienvolgens geen reden om het voormelde artikel 21, tweede lid, niet toe te passen.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien mei 2008, door :

de H. D. VERBIEST,
Mevr. S. DOMS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.