

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 182.904 van 14 mei 2008
in de zaak A. 96.378/X-9791.**

In zake :
1. Guy DE VOS,
2. Roland SERGEANT,
die woonplaats kiezen bij
advocaat C. RASSCHAERT,
kantoor houdende te 9230 WETTEREN,
Begijnneweidestraat 17

tegen :

1. de gemeente ERPE-MERE,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. NIJS,
kantoor houdende te 9200 DENDERMONDE,
Noordlaan 82-84,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

tussenkommende partij :

de b.v.b.a. ERONDA,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. GRYSOLLE,
kantoor houdende te 9300 AALST,
Baron Romain Moyersoepark 27.

DE R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Guy DE VOS en Roland SERGEANT op 12 oktober 2000 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 23 mei 2000 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Erpe-Mere waarbij aan de b.v.b.a. ERONDA de bouwvergunning wordt verleend voor het aanbouwen van 2 stapelplaatsen en uitbreiding van kantoren op een perceel gelegen te Erpe-Mere, Kuilstraat 51, kadastraal bekend sectie B, nr. 773/d;

Gelet op het arrest nr. 93.972 van 14 maart 2001 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding op 25 april 2001 ingediend door de verzoekers;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst op 25 juni 2001 ingediend door de b.v.b.a. ERONDA;

Gelet op de beschikking van 5 juli 2001 die de tussenkomst van de b.v.b.a. ERONDA toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 27 oktober 2004 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 10 maart 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 april 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad P. LEFRANC;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. CLAES, die loco advocaat J. NIJS verschijnt voor de eerste verwerende partij en loco advocaat P. AERTS voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Bij brief van 10 april 2008 deelt de raadsman van de verzoekende partijen mee dat zijn “(c)liënten (hem) melden (...) dat zij dit annulatieberoep niet

verder wensen te zetten”. Deze mededeling kan niet anders dan als een afstand van geding worden gelezen.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 694,12 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op veertien mei 2008, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	P. LEFRANC,	staatsraad,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. TEMMERMAN.

R. STEVENS.