RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 182.666 van 5 mei 2008
in de zaak A. 187.901/IX-5900.

In zake : Myriam VERMEULEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. LANGEROCK,
kantoor houdende te SINT-KRUIS-BRUGGE,
Dampoortstraat 5

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Justitie.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Myriam VERMEULEN op 18 april 2008 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van "de beslissing tuchtsanctie dd. 16-04-2008 ten nadele van verzoekster, uitgaande van de directie van de gevangenis te Brugge";

Gelet op de beschikking van 21 april 2008 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend voor wat betreft de schorsingsprocedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 21 april 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 april 2008, om 11.00 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. LANGEROCK, die verschijnt voor verzoekster, en van attaché K. VAN DRIESSCHE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Overeenkomstig artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden, en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bevat luidens artikel 8, eerste lid, 3/, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State “een uiteenzetting van de feiten die van aard zijn aan te tonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte de verzoekende partij een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen”. Het ingediende verzoekschrift bevat geen uiteenzetting van de feiten zoals bepaald door voornoemd artikel 8, eerste lid, 3/. Het verzoekschrift miskent derhalve dat substantiële voorschrift en is bijgevolg niet-ontvankelijk. Met de mondelinge uiteenzetting ter zitting van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan geen rekening worden gehouden.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE Wnd. VOORZITTER :

<u>Artikel 1</u>.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij;

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 5 mei 2008, door :

de HH.	D. MOONS,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier,	**De voorzitter,**
W. GEURTS.	**D. MOONS.**