

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 182.609 van 30 april 2008
in de zaak A. 186.804/X-13.634.**

In zake : 1. Karel BAUDEWYN,
2. de b.v.b.a. KAREL BAUDEWYN,
die woonplaats kiezen bij
advocaten W. MERTENS en A. BEELEN,
kantoor houdende te 3580 BERINGEN,
Scheigoorstraat 5

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat C. LEMACHE,
kantoor houdende te 3800 SINT-TRUIDEN,
Tongersesteenweg 60.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het enig verzoekschrift dat Karel BAUDEWYN en de b.v.b.a. KAREL BAUDEWYN op 23 januari hebben ingediend, en waarin zij de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring vorderen van het besluit van 29 november 2007 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar waarbij aan het gemeentebestuur van Tongeren de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend tot het bouwen van een regionaal bezoekerscentrum “Atrium” aan het Vrijthof te Tongeren, kadastraal bekend sectie C, nr. 976/2;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgemaakt door auditeur A. EYLENBOSCH, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 4 april 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 april 2008;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. DE PRETER, die loco advocaten W. MERTENS en A. BEELEN verschijnt voor de verzoekende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Bij brief van 4 maart 2008 meldt de vergunninghoudster, de stad Tongeren, dat “het regionaal bezoekerscentrum ‘Atrium’ niet op het Vrijthof gerealiseerd zal worden”, dat zij “bovenvermeld verzoekschrift (...) bijgevolg zonder voorwerp (acht)”, en dat zij niet wens tussen te komen in deze procedure.

Vermits de aanvrager van de bestreden vergunning aldus uitdrukkelijk afstand van die vergunning doet, verliest het beroep zijn voorwerp.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer vereist evenwel de vernietiging van de bestreden beslissing.

De vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van die beslissing moet dan ook bij gebrek aan voorwerp verworpen worden.

OM DIE REDENEN

BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 29 november 2007 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar waarbij aan het gemeentebestuur van Tongeren de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend tot het bouwen van een regionaal bezoekerscentrum “Atrium” aan het Vrijthof te Tongeren, kadastraal bekend sectie C, nr. 976/2.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig april 2008, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.