

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 182.504 van 28 april 2008
in de zaak A. 79.368/X-8265.**

In zake : de n.v. MEEKERS en C/
die woonplaats kiest bij
advocaat L. SVELKOU, L,
kantoor houdende te 3583 PAAL,
Paalsesteenweg 133

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat L. DEHAESE,
kantoor houdende te 3500 HASSELT,
Luikersteenweg 187.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. MEEKERS en C/ op 14 juli 1998 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 11 mei 1998 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende inwilliging van het beroep van de gemachtigde ambtenaar ingesteld tegen het besluit van 28 november 1996 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg waarbij de bouwvergunning wordt verleend voor de regularisatie van twee bijkomende studio's op de zolderruimte te Beringen, Violetstraat 44-46, kadastraal bekend sectie A, nr. 150/h/9;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door kamervoorzitter
R. STEVENS;

Gelet op de beschikking van 10 april 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 22 oktober 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 november 2007;

Gehoord het verslag van eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. ROOSEN, die loco advocaat L. DEHAESE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De verwerende partij werpt bij wege van exceptie op dat het verzoekschrift geen precieze en nauwkeurige uiteenzetting van de middelen bevat.

Het verzoekschrift bestaat uit één doorlopende tekst waarin de feiten en inhoudelijke opmerkingen door mekaar verweven zijn.

Het komt niet aan de Raad van State toe in dergelijke ongestructureerde uiteenzetting te pogen middelen te ontwaren.

De verwerende partij kan niet ten kwade worden geduid dat zij, ondanks de door haar opgeworpen exceptie, toch nog een poging doet om de middelen in de plaats van de verzoekende partij te formuleren. Het feit dat de verwerende partij die inspanning heeft gedaan, heeft niet tot gevolg dat het gebrek dat kleeft aan het verzoekschrift ongedaan wordt gemaakt.

In casu bevat het verzoekschrift geen enkel argument dat als een middel in de zin van artikel 2 van het algemeen procedurereglement, te weten een voldoende duidelijke vermelding van de geschonden geachte rechtsregel en van de wijze waarop die regel zou zijn geschonden, kan gelden.

Het beroep is derhalve niet ontvankelijk.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig april 2008, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	S. DE CLERCQ,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DE CLERCQ.

R. STEVENS.