

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 182.345 van 24 april 2008
in de zaak A. 125.135/XII-3620.**

In zake : Georges PRÉVOST,
wonende te Hoeilaart,
Ten Trappenstraat 53

tegen :

de GEMEENTE OUDERGEM,
die woonplaats kiest bij
advocaat J.-F. De Bock,
kantoor houdende te 1060 Brussel,
Tasson-Snelstraat 38.

tussenkommende partij :

Marc BRACKENIER,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. Lindemans,
kantoor houdende te 1050 Brussel,
Louizalaan 523.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Georges Prévost op 8 augustus 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het gemeenteraadsbesluit van 27 juni 2002 van de gemeente Oudergem “waarbij de heer Marc Brackenier werd bevorderd tot de graad van adviseur”;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 13 november 2002;

Gelet op de beschikking van 26 november 2002 die de tussenkomst van Marc Brackenier toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op de beschikking van 24 mei 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 7 maart 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 april 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J.-F. De Bock, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat D. D'Hooghe, die loco advocaat A. Lindemans verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De gegevens van de zaak

1. Op 28 februari 2002 beslist het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oudergem een interne oproep te richten aan de kandidaten voor de vrijgekomen betrekking van adviseur (A6) in het kader van het administratief personeel.

Verzoeker en M. Brackenier, tussenkomende partij, zijn beiden afdelingschef (A5) en kandidaat.

Met de bestreden beslissing wordt M. Brackenier door de gemeenteraad op proef benoemd in de graad van adviseur.

De ontvankelijkheid van het beroep

2.1. In haar laatste memorie ontzegt verwerende partij aan verzoeker actueel belang bij het beroep omdat hij nagelaten heeft om, eenmaal de stageperiode van tussenkommende partij verstreek en deze vast benoemd is geworden, deze laatste benoeming aan te vechten voor de Raad van State.

Ter terechtzitting wordt daarenboven opgeworpen dat verzoeker ondertussen met pensioen gegaan is, zodat hij geen voordeel meer kan halen uit een eventuele toewijzing van het gevorderde.

2.2. Het staat aan verzoeker, nu ernstige vragen zijn gerezen betreffende zijn actueel belang, hierover aan de Raad van State opheldering te geven. Door op de terechtzitting afwezig te blijven is hij daar niet toe gekomen en heeft hij integendeel de twijfels dienaangaande nog sterker gemaakt. Het past om verzoeker een laatste mogelijkheid te geven om over zijn belang uitsluitel te geven.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De debatten worden heropend en de zaak wordt opnieuw opgeroepen op de terechtzitting van 20 mei 2008, om 9.30u.

Artikel 2.

De kosten van het beroep worden in beraad gehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
vierentwintig april 2008, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.