

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 182.227 van 22 april 2008

A.121.070/V-1645

In zake: **LETENRE** Jean-Marie,
Pont à Biesmes 46
5060 Sambreville,

tegen:

DE POST.

Tussenkomen de partij:

WAUTERS Jan,
Hofgrachtlaan 27
1981 Zemst-Hofstade.

DE RAAD VAN STATE, V^e KAMER,

Gezien het op 15 mei 2002 ingediende verzoekschrift, waarbij Jean-Marie LETENRE de nietigverklaring vordert van:

1. de beslissingen waarvan de datum en de auteur onbekend zijn en waarbij de volgende ambten, die overeenstemmen met de graad van eerste adviseur, bij mandaat verleend worden aan:
 - MASSON C.L.S., voor een betrekking van "planning & control manager";
 - VAN WESEMAEL L.M.N., voor een betrekking van "collect manager";
 - BRIKE C.H.L., voor een betrekking van "treasury manager";
 - VAN MELCKEBEKE G.R.S., voor een betrekking van "legal manager"
 - WAUTERS J.B.M., voor een betrekking van "verantwoordelijke zegeldrukkerij";
2. de impliciete weigering die voortvloeit uit de eerste twee bestreden handelingen om aan verzoeker, bij mandaat, één van de hierboven vermelde ambten te verlenen, in een betrekking die overeenstemt met de graad van eerste adviseur;

Gezien het op 26 september 2002 ingediende verzoekschrift, waarbij Jan WAUTERS vraagt als tussenkomen de partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 21 november 2002, waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien de memorie van tussenkomst;

Gezien het verslag van Mevr. BEECKMAN de CRAYLOO, eerste auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op basis van artikel 12 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij en die van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 8 februari 2008, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 11 maart 2008, om 10.00 uur;

Gehoord het verslag van Mevr. GEHLEN, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. M. DETRY, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mevr. L. VAN HOOREN, jurist, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. BEECKMAN de CRAYLOO, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende gegevens dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep:

1. Verzoeker zegt, zonder te worden tegengesproken, dat hij licentiaat in de rechten is, vast personeelslid van De Post, bekleed met de graad van adviseur.

2. Het administratief statuut van de postambtenaren bepaalt:

" Artikel 55.

De ambtenaar van rang 24 of hoger kan worden aangewezen om een mandaat uit te oefenen.

Een mandaat kan worden toegekend voor de functies die na weging, met andere woorden de toekenning van een plaats in verhouding tot hun werkelijke waarde, overeenstemmen met een graad van rang 13 of hoger. Daartoe wordt een lijst opgemaakt van functies die voor een mandaat in aanmerking komen, alsmede de weging van deze functies. De mandaten worden gekoppeld aan een graad opgenomen in het organiek kader.

De aanwijzing gebeurt voor een beperkte duur, die niet meer dan drie jaar mag bedragen. Zij kan worden hernieuwd.

Artikel 56.

§ 1. De Raad van Bestuur of zijn afgevaardigde bepaalt en beschrijft de bij mandaat toe te kennen functie, en legt het van de gegadigden vereiste profiel, de graad waarmee de functie na weging overeenstemt, evenals de modaliteiten voor het indienen van de kandidaturen vast.

§ 2. De intentie een mandaat toe te wijzen wordt ter kennis gebracht van de ambtenaren zoals vermeld in artikel 55, eerste lid.

De kennisgeving omvat de omschrijving van de functie, het van de gegadigden vereiste profiel, de modaliteiten voor het indienen van de kandidaturen, alsmede de graad waarmee het toe te wijzen mandaat overeenstemt."

3. De verwerende partij verklaart dat ze de voormelde procedure niet heeft gevolgd voor het verlenen van de kwestieuze mandaten in deze zaak, omdat ze genoodzaakt was snel hoogst efficiënte diensten operationeel te maken.

4. Bij een nota d.d. 21 maart 2002 stelt de verwerende partij de leden van het personeel ervan in kennis dat onder meer de volgende mandaten zijn verleend met ingang van 1 november 2001:

naam en initialen van de voornamen	taalrol	graad	standplaats	verleend mandaat	overeenstemmende graad
MASSON C.L.S.	F	adviseur	point of sales retail	planning & control manager	eerste adviseur
VAN WESEMAEL L.M.N.	N	adviseur	collect mail	collect manager	eerste adviseur
BRIKE C.H.L.	N	hoofd-inspecteur	treasury management	treasury manager	eerste adviseur
LETENRE J.M.	F	adviseur	audit	regional audit & inquiry manager	adviseur
VAN MELCKEBEKE G.R.S.	N	hoofd-inspecteur	board sec. legal & publ. aff.	legal manager	eerste adviseur
WAUTERS J.M.B.	N	adviseur	production philately	verantwoordelijke zegeldrukkerij	eerste adviseur

Die mandaten worden, overeenkomstig het voornoemde artikel 55 van het administratief statuut van de postambtenaren, geacht toegekend te zijn voor drie jaar, aangezien daaromtrent niets anders is bepaald.

5. In de memorie van antwoord wordt uiteengezet dat aangezien de situatie geen spoed meer eist, de verwerende partij de procedure zal starten waarin de artikelen 55 en 56 van het administratief statuut voorzien en wordt gepreciseerd dat het aan de heer VAN WESEMAEL verleende mandaat voor het ambt van "collect manager" op 1 mei 2002 is afgeschaft en daarvoor derhalve geen oproep tot gegadigden zal worden gedaan.

6. Bij een beslissing van 10 april 2002 beslist de "chief human resources officer" overeenkomstig de bepalingen van artikel 55, tweede lid, en 56, § 1, van het administratief statuut dat de in de bijgevoegde lijst vermelde ambten in aanmerking komen voor het verlenen van een mandaat.

7. Bij nota's van 8 oktober 2002 doet de verwerende partij oproepen tot gegadigden voor de verschillende ambten inzonderheid die van "planning & control manager", "legal manager human resources", "verantwoordelijke zegeldrukkerij" en "treasury manager";

Overwegende dat de mandaten, die voor drie jaar zijn toegekend, thans verstreken zijn;

Overwegende dat verzoeker niettemin van oordeel is dat hij nog altijd belang heeft bij zijn beroep; dat hij in dat verband in zijn laatste memorie aanvoert dat hij voldeed aan de voorwaarden om benoemd te worden in de betrekkingen die aan anderen zijn toegewezen, dat hij, toen de betrekkingen opnieuw vacant zijn geworden en toen andere betrekkingen vacant zijn verklaard, gesolliciteerd heeft, en hij, toen hij opnieuw afgewezen is, beroepen heeft ingesteld bij de Raad van State; dat hij van oordeel is dat indien zijn opeenvolgende beroepen zouden leiden tot vernietigingsarresten, hij opnieuw kans maakt op een benoeming; dat hij ook gewag maakt van een moreel belang bij de nietigverklaring van de benoemingen waarvoor hij niet in aanmerking is genomen; dat hij aanvoert dat, aangezien de betrekkingen op verschillende wijze worden toegewezen, hij er belang bij heeft niet voorbijgestoken te worden door medegegadigden die zich zouden kunnen beroepen op onterecht verworven ervaring; dat hij besluit dat hij "belang blijft hebben bij zijn beroep, zodat hij opnieuw de kans krijgt dat zijn aanspraken en verdiensten naar hun juiste waarde

beoordeeld worden, zonder dat zijn medegegadigden zich zouden kunnen beroepen op de onregelmatige uitoefening van sommige ambten";

Overwegende dat het verstrijken van de mandaten waarvan verzoeker de toewijzing bekritiseert, en het opnieuw vacant verklaren van de betrekkingen, verzoeker opnieuw de kans hebben geboden op zijn beurt benoemd te worden; dat een arrest waarbij de bestreden handelingen vernietigd zouden worden, hem niet meer voordeel zou opleveren; dat hij de daaropvolgende handelingen naar behoren aangevochten heeft en de nietigverklaring van die handelingen hem thans een nieuwe kans kan bieden op een nieuw onderzoek van zijn aanspraken en verdiensten en op een benoeming; dat het moreel belang dat verzoeker aanvoert niet verschilt van het belang van iedere burger bij de naleving van de wet en dus niet het vereiste persoonlijke karakter vertoont; dat het beroep niet ontvankelijk is wegens gebrek aan belang; dat de verwerende partij de bestreden handelingen evenwel onder tijdsdruk heeft gesteld en daarbij alle rechtspositionele voorschriften heeft geschonden; dat de kosten bijgevolg te harer laste moeten worden gebracht,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 300 euro, komen ten laste van de verwerende partij ten belope van 175 euro en ten laste van de tussenkomende partij ten belope van 125 euro.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de V^e kamer,
op tweeëntwintig april tweeduizend acht, door:

de HH.	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	S. GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	M.-Chr. MALCORPS	griffier.

De Griffier,

De Eerste Voorzitter van de Raad van
State,

M.-Chr. MALCORPS.

R. ANDERSEN.