

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 182.116 van 17 april 2008
in de zaak A. 163.234/X-12.338.**

In zake : Leo LEITNER,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat Y. LOIX,
 kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
 Mechelsesteenweg 27

tegen :

1. de gemeente ESSEN,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
 dat woonplaats kiest bij
 advocaat C. MARINOWER,
 kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
 Consciencestraat 7.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Leo LEITNER op 10 juni 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

1. het besluit van 16 december 2003 van de gemeenteraad van de gemeente ESSEN waarbij het bijzonder plan van aanleg “Spijker” definitief wordt vastgesteld;
2. het besluit van 22 maart 2005 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening waarbij het bijgaand bijzonder plan van aanleg “Spijker” genaamd, van de gemeente Essen, bestaande uit een plan van de bestaande en juridische toestand en een bestemmingsplan met bijbehorende stedenbouwkundige voorschriften, mits uitsluiting van het omrande deel van artikel 6, § 2 van de stedenbouwkundige voorschriften betreffende de percentages van de zone voor ambachtelijke bedrijven die mag worden volgebouwd, wordt goedgekeurd;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur S. DE TAEYE;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verwerende partijen op 30 november 2007;

Gelet op de kennisgeving aan de verwerende partijen op grond van artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

In het auditorsverslag wordt de nietigverklaring van het bestreden besluit voorgesteld en de hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het auditorsverslag aan de verwerende partijen melding gemaakt van artikel 30, §3 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verwerende partijen hebben binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 30, §3, geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Krachtens die wetsbepaling dient het bestreden besluit te worden vernietigd, tenzij de verwerende partijen overeenkomstig artikel 14quinquies van voornoemd besluit van de Regent binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

De verwerende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Vernietigd worden :

1. het besluit van 16 december 2003 van de gemeenteraad van de gemeente ESSEN waarbij het bijzonder plan van aanleg “Spijker” definitief wordt vastgesteld;

2. het besluit van 22 maart 2005 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening waarbij het bijgaand bijzonder plan van aanleg “Spijker” genaamd, van de gemeente Essen, bestaande uit een plan van de bestaande en juridische toestand en een bestemmingsplan met bijbehorende stedenbouwkundige voorschriften, mits uitsluiting van het omrande deel van artikel 6, § 2 van de stedenbouwkundige voorschriften betreffende de percentages van de zone voor ambachtelijke bedrijven die mag worden volgebouwd, wordt goedgekeurd.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het tweede vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventien april 2008, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. TEMMERMAN.

R. STEVENS.