

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 181.870 van 9 april 2008
in de zaak A. 67.220/X-10.139.**

In zake : de n.v. RECYCAL,
die woonplaats kiest bij
advocaat L. VAN HOUT,
kantoor houdende te 2590 BERLAAR,
Markt 78

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat R. VAN RIET,
kantoor houdende te 9250 WAASMUNSTER,
Nijverheidslaan 11.

tussenkommende partij :

de stad GENK,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Keizerslaan 3.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. RECYCAL op 19 januari 1996 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 17 november 1995 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening waarbij haar beroep tegen de beslissing van 20 juli 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg houdende weigering van de vergunning voor het oprichten van een vuilverbrandingsinstallatie op een perceel gelegen te Genk, Henry Fordlaan 6 en Kanaalweg, kadastraal bekend sectie E, nr. 738/f, wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst op 29 januari 2001 ingediend door de stad GENK;

Gelet op de beschikking van 7 maart 2001 die de tussenkomst van de stad GENK toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur
T. DE WAELE;

Gelet op de beschikking van 5 oktober 2001 die de neerlegging
ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 6 februari 2008 waarbij de
terechtzitting bepaald wordt op 22 februari 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad P. LEFRANC;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur T. DE WAELE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van
State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Met een brief van 22 februari 2008 deelt de raadsman van de
verzoekende partij mee dat “(zijn) cliënte (...) zopas (meldt) dat zij niet langer
aandringt op de desbetreffende vordering tot nietigverklaring” en dat “zulks moet
(...) worden begrepen als een afstand van vordering (...)”. Deze mededeling kan niet
anders dan als een afstand van geding worden gelezen.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen april 2008, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	P. LEFRANC,	staatsraad,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. TEMMERMAN.

R. STEVENS.