

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 181.738 van 3 april 2008
in de zaak A. 183.901/VII-37.003**

In zake : de DIENSTVERLENENDE VERENIGING INTERCOMMUNALE
LEIEDAL,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. DESMET,
kantoor houdende te KORTRIJK,
Groeningestraat 33

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Stockhouderskasteel,
Gerard Davidstraat 46, bus 1.

verzoekende partij in tussenkomst :

de NV TOTAL BELGIUM,
die woonplaats kiest bij
advocaten A. de SCHOUTHEETE en O. VANDEN BERGHE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Keizerslaan 3.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de DIENSTVERLENENDE VERENIGING INTERCOMMUNALE LEIEDAL op 8 juni 2007 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 6 april 2007 waarbij de door de verzoekende partij en de verzoekende partij in tussenkomst ingediende beroepen van de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 21 september 2006 houdende het verlenen van een vergunning aan de NV G&V SERVICESTATIONS om een tankstation gelegen aan de Lar (zonder nummer) te Lauwe te exploiteren, ongegrond worden verklaard, de beroepen beslissing wordt bevestigd en de gevraagde vergunning wordt verleend;

Gelet op het arrest nr. 176.010 van 22 oktober 2007 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partij op 29 oktober 2007;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van de NV TOTAL BELGIUM van 12 februari 2008;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. De NV TOTAL BELGIUM heeft met een verzoekschrift van 12 februari 2008 gevraagd om in de annulatieprocedure te mogen tussenkomen. Luidens artikel 21bis, § 1, 5e lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, kan een latere tussenkomst evenwel slechts worden toegelaten, voor zover deze tussenkomst de procedure op generlei wijze vertraagt. Gelet op de omstandigheden van de zaak dient te worden vastgesteld dat een tussenkomst van de NV TOTAL BELGIUM de procedure wel degelijk zou vertragen.

2. Op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State werd aan de verzoekende partij kennis gegeven van het feit dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vroeg om te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

Het arrest nr.176.010 van 22 oktober 2007 heeft de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit verworpen.

Artikel 84, § 1, eerste lid, van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State bepaalt dat alle processtukken bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State worden toegezonden. De verzoekende partij heeft haar verzoek tot voortzetting niet bij ter post aangetekende brief verzonden en heeft bijgevolg geen rechtsgeldig verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest. Te haren aanzien geldt een vermoeden van afstand van het geding,

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de NV TOTAL BELGIUM wordt geweigerd.

Artikel 2.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
drie april tweeduizend en acht, door :

de HH. E. BREWAEYS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
D. DECOCK, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

D. DECOCK.

E. BREWAEYS.