

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.**

**A R R E S T**

**nr. 181.523 van 27 maart 2008  
in de zaak A. 187.611/IX-5882.**

In zake : John ELISA,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat N. LORENZETTI,  
kantoor houdende te SINT-MICHIELS (Brugge),  
Walakker 28

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van  
Justitie.

---

**DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat John ELISA op 22 maart 2008 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van “de beslissing van de Directeur van de Strafinrichting te Brugge - Mannenafdeling 2 van 13.03.2008 waarbij verzoeker de volgende tuchtsanctie werd opgelegd : 1 maand telefoonverbod vanaf 14.03.08 tot en met 13.04.2008”;

Gelet op de beschikking van 26 maart 2008 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de beschikking van 26 maart 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 maart 2008, om 15.00 uur;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter P. LEMMENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat N. LORENZETTI die verschijnt voor de verzoeker, en van attaché K. VAN DRIESSCHE die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

Gelet op artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

### **OVERWEEGT WAT VOLGT :**

1. De vordering tot schorsing strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van een beslissing van de directeur van de gevangenis te Brugge van 13 maart 2008. Ter zitting is gebleken dat deze beslissing heden is ingetrokken. De vordering tot schorsing heeft dan ook geen voorwerp meer.

2. In zijn advies suggereert de auditeur om meteen uitspraak te doen over het beroep tot nietigverklaring. Geen van de partijen verzet zich daartegen.

Er bestaat inderdaad aanleiding om de zaak meteen ten gronde te beslechten. Ook het beroep tot nietigverklaring is immers zonder voorwerp geworden.

3. Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing door de verwerende partij, is het passend de kosten ten laste van deze partij te leggen.

### **OM DIE REDENEN BESLIST DE VOORZITTER :**

#### **Artikel 1.**

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

#### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op  
27 maart 2008, door :

de H. P. LEMMENS,  
Mevr. V. WAUTERS,

kamervoorzitter,  
griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**V. WAUTERS.**

**P. LEMMENS.**