

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 181.442 van 21 maart 2008
in de zaak A. 73.039/IX-1765.**

In zake : Myriam RAMBOER,
 wonende te KORTRIJK,
 Lentedreef 19

tegen :

het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een
Handicap, thans het Vlaams Agentschap voor Personen met een
Handicap.

D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Myriam RAMBOER op 21 november 1996 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 28 augustus 1996 van de beroepscommissie bij het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap waarbij het beroep van verzoekster tegen de beslissing van het voornoemde fonds van 29 juni 1995, waarbij wordt beslist dat verzoekster “niet in aanmerking komt voor een tegemoetkoming in de aankoop-kosten van een doucherolstoel”, ongegrond wordt verklaard en de bestreden beslissing van het Vlaams Fonds wordt bevestigd;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op de beschikking van 3 juni 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 22 januari 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 maart 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. VAN DAMME;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster, die aan multiple sclerose lijdt en rolstoelafhankelijk is, op 24 december 1993 bij het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap een aanvraag ingediend heeft voor inschrijving en bijstand tot sociale integratie; dat in de aanvraag werd verzocht om een tegemoetkoming in de aankoop van een “zelfduwende binnenhuisrolstoel die eveneens kan gebruikt worden als douche- en toiletstoel”; dat het Vlaams Fonds op 30 augustus 1994 verzoekster een principiële beslissing heeft meegedeeld waarin werd gesteld dat voor de uiteindelijke tenlasteneming een bijkomend onderzoek was vereist en dat na afloop van dat onderzoek een aansluitende beslissing diende te worden genomen; dat het Vlaams Fonds op 29 juni 1995 heeft besloten dat verzoekster “niet in aanmerking komt voor een tegemoetkoming in de aankoopkosten van een doucherolstoel omdat het R.I.Z.I.V. een tussenkomst volgens de nomenclatuurwaarde heeft verleend”; dat op beroep van verzoekster de beroepscommissie bij het Vlaams Fonds op 28 augustus 1996 de beslissing van het Vlaams Fonds, wat de geweigerde tegemoetkoming in de aankoop van een doucherolstoel betreft, bevestigd heeft om de reden dat het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering reeds een tegemoetkoming had verleend en daardoor de tussenkomst van het Vlaams Fonds was uitgesloten; dat die beslissing het voorwerp vormt van het onderhavig annulatieberoep; dat zij op 23 september 1996 aan verzoekster werd betekend;

Overwegende dat de Raad van State ambtshalve zijn bevoegdheid onderzoekt; dat de auditeur-verslaggever in zijn verslag gesteld heeft dat de Raad van State niet bevoegd is om van het voorliggend geschil kennis te nemen omdat die bevoegdheid bij de arbeidsrechtbank berust;

Overwegende dat de verzoekende partij, naar aanleiding van de in het auditoraatsverslag opgeworpen bevoegdheidsexceptie, er zich in haar verzoek tot voortzetting van de procedure toe beperkt de overzending te vragen van “het hele

dossier (...) aan de bevoegde arbeidsrechtbank, krachtens artikel 582, 2/, Ger.W., om het nadeel voor de verzoekster te beperken”;

Overwegende dat luidens artikel 582, 2/, van het Gerechtelijk Wetboek de arbeidsrechtbank kennis neemt “van de geschillen betreffende de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit de wet betreffende de sociale reclassering van de minder-validen”; dat het voorwerp van het vernietigingsberoep, namelijk de weigering door de toenmalige beroepscommissie bij het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap van een tegemoetkoming in de aankoopkosten van een doucherolstoel, een geschil betreft als bedoeld in artikel 582, 2/, van het Gerechtelijk Wetboek; dat de hieruit voortvloeiende bevoegdheid van de arbeidsrechtbank die van de Raad van State uitsluit; dat de Raad van State niet bevoegd is om van het vernietigingsberoep kennis te nemen;

Overwegende dat geen bepaling van de gecoördineerde wetten op de Raad van State voorziet in de mogelijkheid om, in geval van onbevoegdheid van de Raad, de zaak naar een rechtbank van de rechterlijke orde te verwijzen;

Overwegende dat de verwerende partij bij de kennisgeving van de bestreden beslissing aan verzoekster melding gemaakt heeft van de mogelijkheid om bij de Raad van State in beroep te komen; dat er reden is om de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
21 maart 2008, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

M. VAN DAMME.