

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 181.201 van 18 maart 2008
in de zaak A. 187.390/IX-5858.**

In zake : Luc FELSKA,
 die woonplaats kiest te HASSELT,
 Strafinrichting,
 Zwarte Brugstraat 4

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Luc FELSKA op 7 maart 2008 heeft
ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de
tenuitvoerlegging te vorderen en de nietigverklaring van de beslissing van 8 januari
2008 inhoudende het opleggen van een tuchtsanctie door de directeur van de
strafinrichting te Hasselt;

Gelet op de beschikking van 10 maart 2008 waarbij aan de
verzoeker het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 10 maart 2008 waarbij de
terechtzingting bepaald wordt op 13 maart 2008, om 11.00 uur, datum waarop de zaak
wordt uitgesteld naar de openbare terechtzingting van 17 maart 2008, om 11uur;

Gehoord het verslag van staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat V. LIBERT, die loco
advocaat B. VANORMELINGEN verschijnt voor de verzoeker, en van attaché
P. VAN CAENEGHEM, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur
E. HAESBROUCK;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Gezien artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

In verband met de uiterst dringende noodzakelijkheid bevat het verzoekschrift enkel de volgende passus :

“De situatie is uiterst dringend gezien de verzoeker iedere dag geconfronteerd wordt met deze situatie en het leven in de gevangenis alleen maar moeilijker maakt.”

Op 8 januari 2008 wordt de bestreden beslissing genomen. Op dezelfde datum neemt de verzoeker kennis van deze beslissing. Pas op 7 maart 2008 dient de verzoeker een verzoekschrift tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid in. De verzoeker wacht bijgevolg bijna twee maanden om een verzoekschrift in te dienen. Hieruit blijkt dat hij niet de vereiste diligentie en alertheid aan de dag heeft gelegd en dat hij onredelijk lang heeft gewacht met het indienen van zijn verzoekschrift.

2. Bijgevolg is niet voldaan aan de eerste voorwaarde van artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Die vaststelling leidt ertoe dat de vordering moet worden verworpen.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 18 maart 2008, door :

de H. D. MOONS,
Mevr. V. WAUTERS,

staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

D. MOONS.