

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 181.179 van 17 maart 2008
in de zaak A. 184.256/IX-5691.**

In zake : Véronique DEFLOO,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. COOLSAET,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Arthur Goemaerelei 69

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Justitie,
die woonplaats kiest bij
advocaten P. LUYPAERS en H.-K. CARÊME,
kantoor houdende te HEVERLEE,
Industrieweg 4 bus 1.

Tussenkomende partij:

Olivier LAMBILOTTE,
die woonplaats kiest bij
advocaten S. LUST en A. LUST,
kantoor houdende te BRUGGE,
Burggraaf de Nieulantlaan 14.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Véronique DEFLOO op 3 juli 2007 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van:

- “1. Het koninklijk besluit van 27 april 2007 waarbij de heer Lambilotte Olivier wordt benoemd tot gerechtsdeurwaarder in het gerechtelijk arrondissement Brugge (B.S. 10 mei 2007).
En, bij wijze van gevolgtrekking,
2. Het ministerieel besluit van 27 april 2007 waarbij het kantoor van de heer Lambilotte Olivier wordt gevestigd te Oostende.
Alsook,
3. Het advies d.d. 29 januari 2007 van de raad van de arrondissementskamer van de gerechtsdeurwaarders van Brugge over de kandidatuur van Lambilotte Olivier;

4. Het advies d.d. 29 januari 2007 van de raad van de arrondissementskamer van de gerechtsdeurwaarders van Brugge over de kandidatuur van verzoekster (bevestigd op 5 maart 2007);
5. Het definitief advies van de raad van de arrondissementskamer te Brugge d.d. 5 maart 2007 m.b.t. verzoekster;
6. Het advies d.d. 7 februari 2007 van de procureur des Konings over de kandidatuur van Lambilotte Olivier;
7. Het advies d.d. 7 februari 2007 van de procureur des Konings over de kandidatuur van verzoekster (bevestigd op 21 februari 2007).
8. Het definitief advies van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Brugge d.d. 21 februari 2007 m.b.t. verzoekster;
9. De impliciete weigering om verzoekster te benoemen”;

Gelet op het arrest nr. 176.489 van 7 november 2007, waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handelingen wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de verzoekende partij op 14 november 2007;

Gelet op de kennisgeving door de hoofdgriffier, op 14 december 2007, van de mededeling bedoeld in artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT:

Naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partij heeft te dezen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

In de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, is meegedeeld dat de kamer de afstand van het geding zou uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE VOORZITTER :**

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
17 maart 2008, door :

de H.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

P. LEMMENS.