RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 180.609 van 7 maart 2008
in de zaak A. 154.095/X-11.970.

In zake : 1. Urbain VERSTRAETEN,
2. Christiana DE RYCKE,
die woonplaats kiezen bij
advocaat E. DE RYCK,
kantoor houdende te 9140 TEMSE,
Schoolstraat 9

tegen :

1. de gemeente BEVEREN,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. HEYNDRICKX,
kantoor houdende te 9120 BEVEREN,
Grote Markt 34 b,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat V. TOLLENAERE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Urbain VERSTRAETEN en Christiana DE RYCKE op 23 juli 2004 hebben ingediend om nietigverklaring te vorderen van het besluit van 10 mei 2004 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie, houdende goedkeuring van het bijzonder plan van aanleg "6/5 Centrum Noord - Herziening" genaamd, van de gemeente Beveren, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 10 juni 2004;

Gelet op het arrest nr. 143.573 van 22 april 2005 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting, op 20 mei 2005 ingediend door de verzoekers;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 31 januari 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 februari 2008;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. KAT, die loco advocaat E. DE RYCK verschijnt voor de verzoekers, en van advocaat J. HEYNDRICKX, die verschijnt voor de eerste verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Uit de gegevens van de zaak blijkt dat de gerechtelijke onteigeningsprocedure werd aangevat, en de onteigening zelfs reeds bij vonnis van 14 december 2006 door de Vrederechter van het kanton Beveren werd uitgesproken.

De Raad van State is derhalve niet langer bevoegd om zich uit te spreken over het voorliggende annulatieberoep, dat uitsluitend gericht is tegen de onteigeningsmachtiging vervat in het bestreden besluit.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partijen te leggen.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2

De kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 700 euro, komen ten laste van de verwerende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven maart 2008, door:

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **R. STEVENS.**