RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 180.468 van 4 maart 2008
in de zaak A. 184.998/X-13.427.

In zake : de gemeente KALMTHOUT,
die woonplaats kiest bij
advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 27

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat C. MARINOWER,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Consciencestraat 7.

tussenkomende partijen :

1. Yvonne VAN DEN BROECK-HOSTEAUX,
die woonplaats kiest bij
advocaat W. FIERENS,
kantoor houdende te 2550 KONTICH,
Antwerpsesteenweg 26,
2. de b.v.b.a. I.C. INVEST,
die woonplaats kiest bij
advocaten E. RYCKBOST en D. RYCKBOST,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 80.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het enig verzoekschrift dat de gemeente KALMTHOUT op 30 augustus 2007 heeft ingediend, en waarin zij de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring vordert van het besluit van 8 juni 2007 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening houdende afgifte van de verkavelingsvergunning aan het studiebureel STOKMANS namens Yvonne VAN DEN BROECK-HOSTEAUX voor een grond gelegen te Kalmthout, aan de Augustijnendreef, kadastraal bekend sectie F, nrs. 1/p 7, 1/w 7, 1/x 7, 1/l 117, dl 1/r 88 en 1/e 102;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur A. EYLENBOSCH, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 26 november 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 december 2007;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. SEBREGHTS, die loco advocaat H. SEBREGHTS verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat K. BOSMANS, die loco advocaat C. MARINOWER verschijnt voor de verwerende partij, van advocaat S. BORGERS, die loco advocaat W. FIERENS verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, en van advocaat D. RYCKBOST, die verschijnt voor de tweede tussenkomende partij;

Gehoord het advies van auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. <u>Rechtspleging</u>.

Met een verzoekschrift van 28 september 2007 heeft Yvonne VAN DEN BROECK-HOSTEAUX gevraagd om in het geding te mogen tussenkomen. Er is grond om het verzoek in te willigen.

Met een verzoekschrift van 17 december 2007 heeft de b.v.b.a. I.C. INVEST gevraagd om in het geding te mogen tussenkomen. Er is grond om het verzoek in te willigen.

2. <u>Het beroep tot nietigverklaring</u>.

Het auditoraatsverslag besluit met toepassing van artikel 93 van het algemeen procedurereglement dat het voorliggend annulatieberoep slechts korte debatten vereist. Het bevindt een exceptie van gebrek aan belang bij het beroep ongegrond, en verklaart drie middelen gegrond.

Dit verslag werd echter opgesteld alvorens de b.v.b.a. I.C. INVEST in de debatten is tussengekomen. De ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst van die vennootschap wordt niet betwist door de verzoekende partij, en ook het bevoegd lid van het auditoraat heeft die ontvankelijkheid in haar advies ter terechtzitting aangenomen.

Uit het desbetreffende verzoekschrift tot tussenkomst blijkt dat dit verzoek moet worden ingewilligd omdat de belangen van de verzoekster tot tussenkomst, aan wie de 13 loten van de verkaveling door de eerste verzoekers tot tussenkomst werden verkocht onder opschortende voorwaarde van het verkrijgen van een verkavelingsvergunning, klaarblijkelijk in de zaak betrokken zijn.

In het verzoekschrift tot tussenkomst van de b.v.b.a. I.C. INVEST worden zowel ten aanzien van de in het auditoraatsverslag verworpen exceptie van gebrek aan belang in hoofde van de verzoekende partij, als ten aanzien van de drie gegrond bevonden middelen talrijke argumenten aangevoerd die zich niet lenen tot een afhandeling met de korte debattenprocedure.

De debatten in het annulatieberoep dienen derhalve heropend te worden teneinde de zaak volgens de gewone procedure af te doen.

3. <u>De vordering tot schorsing.</u>

Gelet op het bovenstaande is er, in tegenstelling tot hetgeen in het auditoraatsverslag wordt gesteld, wel degelijk grond om de vordering tot schorsing te onderzoeken.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

<u>Artikel 1</u>.

De verzoeken tot tussenkomst van Yvonne VAN DEN BROECK-HOSTEAUX en de b.v.b.a. I.C. INVEST worden ingewilligd.

<u>Artikel 2</u>.

De debatten in de vordering tot schorsing en in het annulatieberoep worden heropend.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier maart 2008, door:

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **R. STEVENS.**