

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 180.448 van 4 maart 2008
in de zaak A. 183.180/XII-5102.**

In zake : Patrick GOOSSENS,
die woonplaats kiest bij
advocaat T. Messiaen,
kantoor houdende te Gent-Drongen,
Baarledorpstraat 93

tegen :

de STAD BRUGGE,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. Lust,
kantoor houdende te Brugge,
Burggraaf de Nieulantlaan 14.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Patrick Goossens op 10 mei 2007 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 9 februari 2007 het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge waarbij niet werd ingegaan op het verzoek tot mutatie van verzoeker;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord op 8 augustus 2007 aan het adres waarop verzoeker keuze van woonplaats deed;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat verzoeker heeft gevraagd om te worden gehoord bij brief van 27 november 2007;

Gelet op de beschikking van 17 januari 2008 houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 12 februari 2008;

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. Kennes, die verschijnt voor verzoeker;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur B. Thys;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT:

Bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan verzoeker heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent. Ter terecht zitting betwist de raadsman van verzoeker niet dat de zending op 8 augustus 2007 is ontvangen op het adres waarop woonplaatskeuze werd gedaan, weze het dat hij verklaart niet de handtekening te herkennen van wie voor de ontvangst tekende.

Verzoeker heeft binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd. Op de terechtzitting wordt daarvoor als enige reden opgegeven dat de zending niet “teruggevonden” kon worden. Waar aldus geen overmacht wordt aangevoerd, laat staan nog aangetoond, dient krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier maart 2008, door :

de HH. J. LUST,

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

F. BONTINCK,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.