

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 180.332 van 3 maart 2008
in de zaak A. 73.886/IX-1937.**

In zake : Paul OP DE BEECK,
wonende te SCHOTEN,
Akkerlaan 96

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
1/ de gewestelijke directeur invordering te Antwerpen
2/ de Minister van Financiën.

D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,

Gezien het niet ter post aangetekend verzoekschrift, gedateerd op 4 april 1997, dat Paul OP DE BEECK heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gewestelijke directeur invordering te Antwerpen van 5 februari 1997 houdende afwijzing van het verzoek tot toepassing van artikel 394bis WIB'92;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op de beschikking van 19 augustus 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 17 januari 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 februari 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter P. LEMMENS;

Gehoord de opmerkingen van inspecteur J. DE VLEESCHOUWER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van adjunct-auditeur-generaal P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Naar aanleiding van de niet-betaling van belastingen verschuldigd ingevolge de aanslagen die tegen de toenmalige echtgenote van de verzoeker waren gevestigd, met betrekking tot de personenbelasting voor de aanslagjaren 1982 en 1983, zijn aan de verzoeker en zijn ex-echtgenote in 1989 en 1994 dwangbevelen betekend. Op 28 maart 1994 diende de verzoeker hiertegen een bezwaarschrift in. Bij schrijven van 5 februari 1997 deelde de gewestelijke directeur der belastingen (invordering) te Antwerpen aan de verzoeker mee dat zijn verzoek om de invordering van de belasting betreffende de inkomsten van zijn ex-echtgenote te beperken, met toepassing van het destijds vigerende artikel 394bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, onontvankelijk was wegens laattijdigheid.

Deze laatste beslissing vormt het voorwerp van het voorliggende beroep.

2. Bij schrijven van 29 januari 2008 deelt de verzoeker mee dat hij afstand wenst te doen van zijn beroep, aangezien de belastingschulden uiteindelijk door zijn ex-echtgenote zijn betaald.

Er is te dezen geen reden die zich tegen de afstand verzet.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De afstand van het beroep wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 3 maart 2008, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

P. LEMMENS.