

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 180.092 van 25 februari 2008
in de zaak A. 181.943/X-13.224.**

In zake : de b.v.b.a. UNIC WAASLAND,
die woonplaats kiest bij
advocaat G. JACOBS,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
de Henninstraat 67-69

tegen :

1. de gemeente SINT-GILLIS-WAAS,
die woonplaats kiest bij
advocaat W. DE CUYPER,
kantoor houdende te 9100 SINT-NIKLAAS,
Vijfstraten 57
2. de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN.

DE VOORZITTER VAN DE X^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. UNIC WAASLAND op 23 maart 2007 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 12 oktober 2006 van de gemeenteraad van Sint-Gillis-Waas, houdende de definitieve vaststelling van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Blokstraat-Zwanenhoek”, en van een besluit van 14 december 2006 van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen, houdende goedkeuring van dit plan;

Gelet op het arrest nr. 173.937 van 9 augustus 2007 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de verzoekende partij op 22 augustus 2007;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de hoofdgriffier bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partij melding heeft gemaakt van artikel 17, § 4ter van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Overwegende dat naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1 de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftientwintig februari 2008, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. SCHEVENEELS.

R. STEVENS.