RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 179.551 van 14 februari 2008
in de zaak A. 185.600/VII-37.076.

In zake : Kristof VANDERBIST,
die woonplaats kiest te GENT,
Geitstraat 77

tegen :

het VLAAMS ZORGFONDS,
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Stockhouderskasteel,
Gerard Davidstraat 46, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Kristof VANDERBIST op 28 augustus 2007 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging te vorderen van de beslissing van het VLAAMS ZORGFONDS van 29 juni 2007 waarbij hem een administratieve geldboete in het kader van de Vlaamse Zorgverzekering wordt opgelegd;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur W. WEYMEERSCH, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op de beschikkingen van 4 januari 2008, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 31 januari 2008;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van Kristof VANDERBIST die in persoon verschijnt, en van advocaat I. VANHELLE die, loco advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Verzoeker laat volgende middelen gelden:

> "Eerste middel.
> Zonder bewezen aanmaning vind ik het onterecht dat mijn bezwaar tegen de administratieve geldboete wordt verworpen.
> Tweede middel.
> Er worden mij opnieuw openstaande bedragen aangerekend, die in een vorig schrijven van de Vlaamse Zorgkas VZW reeds betaald bleken".

2. Artikel 2, § 1, 3/, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bepaalt dat het verzoekschrift een uiteenzetting van de middelen moet bevatten. De uiteenzetting van een middel vereist dat zowel de rechtsregel of het rechtsbeginsel wordt aangeduid welke zou zijn geschonden als de wijze waarop de bestreden beslissing die rechtsregel of dat rechtsbeginsel zou hebben geschonden. Dit is, zoals de verwerende partij terecht opmerkt, te dezen niet het geval.

Het beroep is niet ontvankelijk.

3. Er is te dezen grond om toepassing te maken van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, zodat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing, als accessorium van het beroep tot nietigverklaring, samen met dit beroep wordt verworpen,

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het annulatieberoep en de vordering tot schorsing worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op veertien februari tweeduizend en acht, door :

de H.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	E. IMPENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

E. IMPENS. **E. BREWAEYS.**