RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 179.541 van 13 februari 2008
in de zaak A. 60.111/X-10.121.

In zake : 1. Cornelis VAN EECKELEN,
2. b.v.b.a. TUINDERSBEDRIJF VAN EECKELEN,
die woonplaats kiezen bij
advocaat W. SLOSSE,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Brusselstraat 59

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 27.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Cornelis VAN EECKELEN en de b.v.b.a. TUINDERSBEDRIJF VAN EECKELEN op 16 september 1994 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 6 juli 1994 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden houdende verwerping van het door Cornelis VAN EECKELEN namens de b.v.b.a. TUINBEDRIJF VAN EECKELEN ingestelde beroep waarbij de regularisatievergunning is geweigerd voor het bouwen van een woning en het graven van een vijver te Hoogstraten, Chaamseweg 81, kadastraal bekend sectie A, nr. 303/a;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-wnd. afdelings-hoofd F. DE BUEL;

Gelet op de beschikking van 14 februari 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 23 januari 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 februari 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. DE BRUYNE, die loco advocaat W. SLOSSE verschijnt voor de verzoekende partijen, en van advocaat J. VAN LOMMEL, die loco advocaat H. SEBREGHTS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT:

De verzoekende partijen hebben geen antwoord gegeven op de vraag naar hun belang die hen namens de kamervoorzitter is gesteld bij brief van 1 oktober 2007. Door deze brief onbeantwoord te laten en aldus de rechter zijn medewerking te onthouden, geven de verzoekende partijen blijk van een gebrek aan belangstelling voor en belang bij het door hen ingediende beroep. Hun vertegenwoordiging ter terechtzitting kan dit niet meer verhelpen. Ambtshalve dient te worden vastgesteld dat de verzoekende partijen niet doen blijken van het door de wet vereiste actueel belang en dat het beroep niet ontvankelijk is.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 198,32 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien februari 2008, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	P. LEFRANC,	staatsraad,
Mevr.	S. DE CLERCQ,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DE CLERCQ. **R. STEVENS.**