

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 179.540 van 13 februari 2008
in de zaak A. 60.694/X-10.140.**

In zake : Christiaan NAESSENS,
wonende te 8500 ZULTE-OLSENE,
Houtstraat 84

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat P. Taelman,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

tussenkommende partij :

de gemeente KRUISHOUTEM,
die woonplaats kiest bij
advocaat K. VERROKEN,
kantoor houdende te 9700 OUDENAARDE,
Hoogstraat 38.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Christiaan NAESSENS op 19 oktober 1994 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 20 juni 1994 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden houdende goedkeuring van het bijzonder plan van aanleg "Bedrijventerrein" genaamd, van de gemeente Kruishoutem;

Gelet op het arrest nr. 55.591 van 5 oktober 1995 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 27 november 1995 ingediend door de gemeente KRUISHOUTEM;

Gelet op de beschikking van 15 januari 1996 die de tussenkomst van de gemeente KRUISHOUTEM toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-wnd. afdelings-hoofd F. DE BUEL;

Gelet op de beschikking van 21 februari 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoeker;

Gelet op de beschikking van 23 januari 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 februari 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. CLAES, die loco advocaat P. Taelman verschijnt voor de verwerende partij.

Gehoord het eensluidend advies van auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT:

De verzoeker heeft geen antwoord gegeven op de vraag naar zijn belang die hem namens de kamervoorzitter is gesteld bij brief van 21 september 2007. De verzoeker is voorts niet op de terechtzitting verschenen en was evenmin vertegenwoordigd. Dit voortgezet vertoon van gemis aan belangstelling voor de behandeling van zijn beroep wijst uit dat de verzoeker zelf van oordeel is dat hij geen belang meer heeft bij de gevorderde nietigverklaring. Aldus moet worden aangenomen dat hij niet doet blijken van het rechtens vereiste actueel belang. Ambtshalve dient te worden vastgesteld dat het beroep niet ontvankelijk is.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien februari 2008, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	P. LEFRANC,	staatsraad,
Mevr.	S. DE CLERCQ,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DE CLERCQ.

R. STEVENS.