

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 179.539 van 13 februari 2008
in de zaak A. 61.147/X-10.154.**

In zake : André VAN ASSCHE,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat V. VAN ASCH,
 kantoor houdende te 9000 GENT,
 Zuidstationstraat 34-36

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat P. Taelman,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

--

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat André VAN ASSCHE op 22 november 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 23 augustus 1994 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden houdende verwerping van zijn beroep tegen het besluit van 13 januari 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij de vergunning is geweigerd voor het verkavelen van een perceel gelegen te Wortegem-Petegem, Diepestraat, kadastraal bekend sectie A, nr. 880/a;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de beschikking van 21 februari 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 23 januari 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 februari 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. CLAES, die loco advocaat P. Taelman verschijnt voor de verwerende partij.

Gehoord het eensluidend advies van auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De verzoeker heeft geen antwoord gegeven op de vraag naar zijn belang die hem namens de kamervoorzitter is gesteld bij brief van 27 september 2007. De verzoeker is voorts niet op de terechtzitting verschenen en was evenmin vertegenwoordigd. Dit voortgezet vertoon van gemis aan belangstelling voor de behandeling van zijn beroep wijst uit dat de verzoeker zelf van oordeel is dat hij geen belang meer heeft bij de gevorderde nietigverklaring. Aldus moet worden aangenomen dat hij niet doet blijken van het rechtens vereiste actueel belang. Ambtshalve dient te worden vastgesteld dat het beroep niet ontvankelijk is.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
dertien februari 2008, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	P. LEFRANC,	staatsraad,
Mevr.	S. DE CLERCQ,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DE CLERCQ.

R. STEVENS.