

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 179.516 van 12 februari 2008
in de zaak A. 169.937/X-12.687.**

In zake : Piet VAN ROMPU,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. VAN HECKE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Onderbergen 57

tegen :

1. de gemeente ASSENEDE,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. LACHAERT,
kantoor houdende te 9820 MERELBEKE,
Hundelgemsesteenweg 166, bus 5-6,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

DE RAAD VAN STATE, Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Piet VAN ROMPU op 3 februari 2006 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 6 december 2005 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Assenede waarbij aan de n.v. OKAY de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het oprichten van een polyvalent gebouw met bijhorende parking en groenvoorziening te Assenede, Trieststraat 191, kadastraal bekend sectie C, nr. 652 /p2, en van het daaraan voorafgaand advies van de gemachtigde ambtenaar van 29 november 2005;

Gelet op het arrest nr. 160.737 van 28 juni 2006 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het eerste bestreden besluit wordt bevolen, en de vordering voor het overige wordt verworpen;

Gezien het verzoek tot voortzetting, op 10 juli 2006 ingediend door de eerste verwerende partij;

Gezien het verzoek tot voortzetting, op 28 juli 2006 ingediend door de verzoekende partij;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de beschikking van 15 maart 2007 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 2 juli 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 oktober 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. VAN HECKE, die verschijnt voor de verzoeker, en van advocaat K. DE MULDER, die loco advocaat P. LACHAERT verschijnt voor de eerste verwerende partij, en die eveneens loco advocaat P. AERTS verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De eerste bestreden beslissing werd geschorst in haar tenuitvoerlegging bij 's Raads arrest nr. 160.737 van 28 juni 2006.

Bij brief van 24 juli 2006 laat de begunstigde van de bestreden beslissingen weten dat zij een nieuwe bouwaanvraag heeft ingediend en de procedure niet wenst verder te zetten, noch wenst tussen te komen in deze procedure.

Vermits de aanvrager van de bestreden vergunning aldus uitdrukkelijk afstand van die vergunning doet, verliest het beroep zijn voorwerp.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer vereist evenwel de vernietiging van de bestreden beslissingen.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Vernietigd worden het besluit van 6 december 2005 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Assenede waarbij aan de n.v. OKAY de stedenbouwkundige vergunning is verleend voor het oprichten van een polyvalent gebouw met bijhorende parking en groenvoorziening te Assenede, Trieststraat 191, kadastraal bekend sectie C, nr. 652/p2, en het daaraan voorafgaand advies van de gemachtigde ambtenaar van 29 november 2005.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de eerste verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf februari 2008, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.