

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 179.448 van 11 februari 2008
in de zaak A. 124.787/IX-3445.**

In zake : 1. Godelieve VRANCKEN,
 2. Joan BAUWENS,
 3. August PEETERS,
 4. Ivan INGELS,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaten M. STORME en I. ROGIERS,
 kantoor houdende te BRUSSEL,
 Verenigingstraat 28

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Kamer van
Volksvertegenwoordigers,
die woonplaats kiest bij
advocaten D. D'HOOOGHE en F. VANDENDRIESSCHE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Loksumstraat 25.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Godelieve VRANCKEN, Joan BAUWENS, August PEETERS en Ivan INGELS op 1 augustus 2002 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 30 april 2002 van het Bureau van de Kamer van Volksvertegenwoordigers waarbij wordt beslist :

“Volgende personen te benoemen in de functies van niet-permanent (eerste) directieassistent N, voorzien op het kader van de dienst Integraal Verslag :

- mevrouw Vera BELLEMANS wordt bevorderd tot de graad van niet-permanent revisor N;
- mevrouw Godelieve BLOEM wordt bevorderd tot de graad van niet-permanent revisor N;
- mevrouw Ilse DAEMS wordt bevorderd tot de graad van niet-permanent revisor N;
- mevrouw Annemarie VINDEVOGEL wordt bevorderd tot de graad van niet-permanent revisor N”;

Gelet op het arrest nr. 114.270 van 6 januari 2003 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 19 februari 2003 ingediend door Joan BAUWENS, August PEETERS en Ivan INGELS;

Gezien de memorie van antwoord en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur B. THYS;

Gelet op de beschikking van 11 oktober 2006, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partijen op 13 november 2006;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De eerste verzoekster heeft te dezen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

In de kennisgeving aan de eerste verzoekster, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, is meegedeeld dat de kamer de afstand van geding zou uitspreken, tenzij de verzoekster binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoekster heeft niet gevraagd om gehoord te worden.

Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing, wat de eerste verzoekster betreft.

2. Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De bestreden beslissing is op 12 maart 2003 door de verwerende partij ingetrokken. In het auditoraatsverslag is om die reden de verwerping van het beroep voorgesteld, in zoverre ingesteld door de tweede tot de vierde verzoeker.

De tweede tot de vierde verzoeker hebben geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

De hoofdgriffier heeft de bedoelde verzoekers medegedeeld, met toepassing van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de betrokken verzoeker binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord. Geen van die partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing, wat de tweede tot de vierde verzoeker betreft.

3. Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing, past het de verwerende partij te verwijzen in de kosten.

OM DIE REDENEN BESLIST DE VOORZITTER :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld in hoofde van de vier verzoekende partijen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, in hoofde van Godelieve VRANCKEN bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, in hoofde van Joan BAUWENS, August PEETERS en Ivan INGELS bepaald op 1.050 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 11 februari 2008, door :

de H.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

P. LEMMENS.