

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 179.341 van 7 februari 2008
in de zaak A.124.860/VII-27.450.**

In zake : de n.v. ARKOVA,
die woonplaats kiest bij
advocaat Ph. VAN WESEMAEL,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Waterloosesteenweg 412 F

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat J. BERGÉ,
kantoor houdende te LEUVEN,
Naamsestraat 165.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. ARKOVA op 2 augustus 2002 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw van 3 juni 2002 waarbij haar beroep ingesteld tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 15 januari 1993 waarbij, enerzijds, aan de verzoekende partij de vergunning wordt geweigerd voor de verdere exploitatie van 9.920 mestvarkens en, anderzijds, de vergunning wordt verleend voor de exploitatie van 400 zeugen en 2.800 mestvarkens, en de opslag van 3.600 liter petroleum en 3.200 liter mazout voor een inrichting gelegen aan de Willekomstraat 2 te Pittem, ongegrond wordt verklaard, de beroepen beslissing wordt opgeheven, de vergunning wordt geweigerd voor de 9.920 mestvarkens en de vergunningsaanvraag voor het overige zonder voorwerp wordt verklaard;

Gelet op het arrest nr. 114.941 van 23 januari 2003 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van de procedure, ingediend door de verzoekende partij;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur P. PROVOOST;

Gelet op de beschikking van 1 maart 2007 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 11 december 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 januari 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat Ph. VAN WESEMAEL, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat J. SIMENON die, loco advocaat J. BERGÉ verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. PROVOOST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Ter terechtzitting van 10 januari 2008 deelt de verzoekende partij mee dat het bestreden besluit werd opgeheven en vervangen door een nieuw ministerieel besluit waarbij de gevraagde vergunning integraal wordt verleend, en dat het geding aldus zonder voorwerp is. Zij vraagt tevens de kosten ten laste te leggen van het Vlaamse Gewest. Gelet op de omstandigheden van de zaak wordt op deze vraag ingegaan, doch enkel voor wat de kosten van het beroep tot nietigverklaring betreft,

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro,
komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van het annulatieberoep, bepaald op 175 euro, komen
ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zeven februari tweeduizend en acht, door :

de HH.	L. HELLIN,	kamervoorzitter,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	E. IMPENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

E. IMPENS.

L. HELLIN.