

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 179.252 van 1 februari 2008
in de zaak A. 184.984/VII-37.029.**

In zake : de n.v. 3 DDD PHARMA,
die woonplaats kiest bij
advocaten Th. DE MEESE en B. BOONE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Koningsstraat 71

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Sociale Zaken en Volksgezondheid,
die woonplaats kiest bij
advocaten L. DEPRÉ en P. SLEGGERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Terhulpesteenweg 178.

--

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het enig verzoekschrift dat de n.v. 3 DDD PHARMA op 28 augustus 2007 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging te vorderen van "de beslissing d.d. 18 juli 2007 van de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid omtrent de 'groepsgewijze herziening wegens budgettaire overwegingen overeenkomstig artikel 35bis, § 4, vijfde lid, van de Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 : specialiteiten met simvastatine als werkzaam bestanddeel";

Gezien hetzelfde verzoekschrift waarin de verzoekende partij tevens, bij wijze van voorlopige maatregelen, de bekendmaking van de bestreden beslissing vraagt te verbieden tot er een arrest in onderhavige procedure is tussengekomen dat kracht van gewijsde heeft gekregen en de inbreuk van die voorlopige maatregel te onderwerpen aan de betaling van een éénmalige dwangsom ten bedrage van 15.000.000 euro;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur J. STEVENS, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, en op grond van de artikelen 12 en 30 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op de beschikkingen van 13 november 2007, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 20 december 2007;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van advocaten B. BOONE en K. ROOX, die verschijnen voor de verzoekende partij, en van advocaat P. SLEGERS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van eerste auditeur J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. De feiten

1.1. Met een brief van 18 juli 2007 deelt de verwerende partij de bestreden beslissing mee aan de verzoekende partij.

1.2. In deze beslissing laat de verwerende partij weten dat de basis van de tegemoetkoming van de betrokken specialiteiten zal worden aangepast zoals aangeduid in een meegezonden tabel. Voorts wordt er op gewezen dat de lijst op basis van de huidige beslissing zal worden aangepast en dat deze aanpassing zal worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

1.3. Op 5 september 2007 wordt het ministerieel besluit van 30 augustus 2007 tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten bekendgemaakt. In de aanhef van dit besluit wordt verwezen naar de thans bestreden beslissing.

1.4. Over het ontwerp dat tot voormeld ministerieel besluit van 30 augustus 2007 heeft geleid, heeft de afdeling wetgeving van de Raad van State op 9 augustus 2007 advies gegeven.

2. De ontvankelijkheid

De verwerende partij werpt in haar nota als exceptie onder meer op dat de bestreden beslissing inmiddels werd opgenomen in een ministerieel besluit van 30 augustus 2007, hetgeen een nieuwe beslissing uitmaakt.

Er dient vastgesteld dat het bestreden besluit is geformaliseerd door het ministerieel besluit van 30 augustus 2007 tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten, dat in de plaats komt van de bestreden beslissing.

De verzoekende partij diende een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging en een verzoek tot vernietiging van dit besluit in. Deze zaak is gekend onder A. 185.969/VII-37.098.

Beide zaken zijn verknocht.

Onder meer op grond van de voormelde exceptie besluit het auditorsverslag dat het beroep tot nietigverklaring met toepassing van artikel 93, eerste lid, van voormeld besluit van de Regent van 23 augustus 1948 onontvankelijk is en dat er geen grond is om de vordering tot schorsing, alsmede de vordering tot het opleggen van voorlopige maatregelen, te onderzoeken.

Er dient aangenomen dat niet meer het bestreden besluit, maar enkel het ministerieel besluit van 30 augustus 2007, dat in de zaak A. 185.969/VII-37.098 wordt bestreden, ten uitvoer kan worden gelegd.

De vordering tot schorsing is derhalve doelloos.

Wat de vordering tot vernietiging van het bestreden besluit betreft dient aangenomen dat, indien het beroep in de zaak A. 185.969/VII-37.098 leidt tot de vernietiging van het in die zaak bestreden ministerieel besluit van 30 augustus 2007, het onderhavige beroep tot vernietiging van het ministerieel besluit van 18 juli 2007 mogelijk niet doelloos is.

Artikel 93, vierde lid, van voormeld besluit van de Regent van 23 augustus 1948 bepaalt dat indien de voorzitter van oordeel is dat de zaak niet in zoverre gereed is dat zij definitief kan worden beslecht, hij deze naar de gewone rechtspleging verwijst.

Gelet op de verknochtheid met het beroep in de zaak A. 185.969/VII-37.098, is er aanleiding toe de debatten te heropenen en de zaak verder te zetten volgens de gewone rechtspleging,

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en de vordering tot het bevelen van een voorlopige maatregel en het opleggen van een dwangsom worden verworpen.

Artikel 2.

De debatten worden heropend en de zaak wordt verdergezet volgens de gewone rechtspleging.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
een februari tweeduizend en acht, door :

de H.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	E. IMPENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

E. IMPENS.

E. BREWAEYS.