

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 179.114 van 30 januari 2008
in de zaak A. 185.313/XII-5219.**

In zake : de GEMEENTE KRUIBEKE,
die woonplaats kiest bij
advocaten H. Symoens en J. Goeman,
kantoor houdende te Antwerpen,
Minerva Building,
Karel Oomsstraat 47 A, bus 5

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaat T. De Sutter,
kantoor houdende te Gent,
Koning Albertlaan 128.

tussenkomen de partij :

de NV WATERWEGEN EN ZEEKANAAL,
die woonplaats kiest bij
advocaat Y. Loix,
kantoor houdende te Antwerpen,
Mechelsesteenweg 27.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente Kruiseke op 28 september 2007 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 31 juli 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering “houdende vernietiging van het gemeenteraadsbesluit van 21 december 2006 van Kruiseke houdende heffing van een belasting op grote infrastructuurwerken”;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur P. De Somere;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 27 december 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 januari 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat T. De Sutter, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat S. Vernaillen, die loco advocaten Y. Loix en W. Huber verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Terecht vraagt de NV Waterwegen en Zeekanaal in de debatten te mogen tussenkomen; haar belangen zijn bij de berechting van de zaak betrokken.

Verzoekster is ter terechtzitting niet verschenen, noch was zij vertegenwoordigd. Artikel 4 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State schrijft voor dat de vordering tot toekenning van de schorsing in dat geval wordt afgewezen.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De NV Waterwegen en Zeekanaal wordt toegelaten in de procedure tot schorsing tussen te komen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig januari 2008, door :

de HH. J. LUST,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

F. BONTINCK,

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.