

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 179.043 van 28 januari 2008
in de zaak A. 80.187/IX-1451.**

In zake : Pieter VERDONCK,
wonende te GENT,
Ganzendries 190

tegen :

het Vlaams Instituut voor de bevordering van het
Wetenschappelijk-Technisch Onderzoek in de Industrie (IWT)
(thans: Instituut voor de aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen),
dat woonplaats kiest bij,
advocaat A. COOLSAET,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Arthur Goemaerelei 69.

--

D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Pieter VERDONCK op 8 september 1998 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 7 juli 1998 van het directiecomité van het Vlaams Instituut voor de bevordering van het Wetenschappelijk-Technisch Onderzoek in de Industrie waarbij zijn functionele loopbaan wordt vertraagd;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 7 april 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 19 december 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 januari 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter P. LEMMENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. COOLSAET, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. De verzoeker vordert de nietigverklaring van de beslissing van 7 juli 1998 van het directiecomité van het Vlaams Instituut voor de bevordering van het Wetenschappelijk-Technisch Onderzoek in de Industrie waarbij zijn functionele loopbaan wordt vertraagd.

2. In haar laatste memorie laat de verwerende partij gelden dat de verzoeker niet langer een actueel belang bij zijn vordering heeft daar hij een definitieve betrekking in de privé-sector heeft aanvaard.

3. Met een schrijven van 27 november 2007 informeert de staatsraad-verslaggever bij de verzoeker naar diens actueel belang bij zijn beroep. De verzoeker antwoordt met een brief van 7 december 2007 dat hij geen belang meer heeft bij de verdere behandeling van het annulatieberoep.

In de gegeven omstandigheden moet uit het laatstgenoemde schrijven afgeleid worden dat de verzoeker afstand doet van zijn beroep. Niets verzet zich tegen de inwilliging van die afstand.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 28 januari 2008, door :

de HH.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

P. LEMMENS.