

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 178.911 van 24 januari 2008
in de zaak A. 183.336/XII-5109.**

In zake :
1. de NV DENYS,
2. DETLEF HEGGEMAN GMBH,
 vennootschap naar Duits recht,
3. de NV DC INDUSTRIAL,
samen vormend de tijdelijke handelsvennootschap
“ANTWERP SEDIMENT”,
die woonplaats kiezen bij
advocaten D. D’Hooghe en L. Schellekens,
kantoor houdende te 1000 Brussel,
Loksumstraat 25

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaat K. Ronse,
kantoor houdende te 1050 Brussel,
G. Macaulaan 33.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het op 22 mei 2007 bij de Raad van State ingekomen verzoekschrift dat de NV Denys, Detlef Hegemann GMBH, vennootschap naar Duits recht, de NV DC Industrial, samen vormend de THV “Antwerp Sediment”, op 18 mei 2007 aangetekend ter post hebben verzonden om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van “de beslissing van onbekende datum van de Vlaamse Overheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Afdeling Maritieme Toegang, overgemaakt aan de verzoekende partijen bij aangetekend schrijven van 8 mei 2007, waarbij beslist wordt om de THV. Antwerp Sediment niet te selecteren voor de opdracht inzake het bouwen en exploiteren van een mechanische ontwateringsinstallatie voor baggerspecie (referentie : AMORAS’);

Gelet op het arrest nr. 171.947 van 7 juni 2007 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt bevolen;

Gelet op de beschikking van 28 november 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 december 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. Lahaye, die loco advocaat D. D'Hooghe verschijnt voor de verzoekende partijen, en van advocaat K. Ronse, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. Barra;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

OVERWEEGT WAT VOLGT:

De verzoekende partijen hebben na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 3, vijfde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

De verwerende partij verklaart ter terechtzitting dat de bestreden beslissing als impliciet ingetrokken mag worden beschouwd, nu de verzoekende partijen voor deelname aan de procedure zijn geselecteerd. De verzoekende partijen bevestigen zulks. In die omstandigheden past het dat de kosten ten laste van de verwerende partij worden gelegd.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De bij arrest nr. 171.947 van 7 juni 2007 bevolen schorsing wordt opgeheven.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 525 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig januari 2008, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.