

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 178.476 van 10 januari 2008
in de zaak A. 186.297/XII-5294.**

In zake : de BVBA GEO.XYZ,
die woonplaats kiest bij
advocaten D. D'Hooghe en L. Schellekens,
kantoor houdende te 1000 Brussel,
Loksumstraat 25

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaat K. Ronse,
kantoor houdende te 1050 Brussel,
G. Macaulaan 33.

tussenkomen partij :

de NV GEMS INTERNATIONAL,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. Schutyser,
kantoor houdende te 1050 Brussel,
Louizalaan 106.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA Geo.xyz op 17 december 2007 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van “de beslissing van 26 november 2007 van de Vlaamse Overheid, Agentschap voor Maritieme Dienstverlening en Kust - afdeling Kust - Oostende, waarbij de aannemingsopdracht voor diensten voor ‘Uitvoeren van hydrografische lodingen : metingen op het Belgisch en Nederlands continentaal plat’ wordt toegewezen aan Gems International NV te Zeebrugge voor een bedrag van 846.098,88 euro (incl. BTW) en waarbij (impliciet) wordt beslist om deze opdracht niet toe te wijzen aan de verzoekende partij”;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 18 december 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 januari 2008, om 11.00 uur;

Gezien het op 3 januari 2008 ingediende verzoekschrift waarbij de NV Gems International vraagt in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat zij voordeel blijkt te halen uit de bestreden beslissing en erbij belang heeft dat de vordering wordt afgewezen; dat haar verzoek dienvolgens moet worden ingewilligd;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. Schellekens, die loco advocaat D. D'Hooghe verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat K. Ronse, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaten B. Schutyser en T. Villé, die verschijnen voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. Barra;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Op 26 november 2007 neemt ir. Bernard Deputter, die ondertekent als “algemeen directeur”, de bestreden toewijzingsbeslissing.

Er wordt door de verwerende partij als nakomend stuk van het administratief dossier een toewijzingsbeslissing voorgelegd, identiek aan de bestreden beslissing, waarop ditmaal bijkomend is vermeld “beslissing goedgekeurd door kapt. Jacques D'havé administrateur-generaal”, die ondertekent.

2. De goedkeuring door de voornoemde administrateur-generaal lijkt als een nieuwe beslissing te moeten worden aangemerkt, genomen ten gevolge van de kennisname van het tweede middel in het inleidend verzoekschrift van de verzoekende partij. In dat middel wordt immers betoogd dat de te dezen geldende delegatiebesluiten niet toestaan dat de voornoemde algemeen directeur een beslissing als de hier bestredene neemt. De Raad van State heeft reeds gewezen dat, indien een beslissing eerst door een onbevoegde overheid wordt genomen en nadien door de

bevoegde overheid, deze laatste beslissing geen bevestigende (arrest nr. 159.053 van 22 mei 2006) of louter bevestigende (arrest nr. 80.026 van 3 mei 1999) beslissing is.

4. In de huidige stand van de procedure lijkt het aldus dat door de beslissing van de administrateur-generaal de oorspronkelijk genomen beslissing van de algemeen directeur impliciet is ingetrokken.

De vordering heeft bijgevolg geen voorwerp meer. Aangezien zulks te wijten is aan een handeling die aan de verwerende partij dient te worden toegerekend, is het passend de kosten te haren laste te leggen.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de NV Gems International in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten en van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
tien januari 2008, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.