

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 178.468 van 10 januari 2008
in de zaak A. 183.779/VII-36.999.**

In zake : de KATHOLIEKE UNIVERSITEIT LEUVEN, optredend voor
de UNIVERSITAIRE ZIEKENHUIZEN LEUVEN,
die woonplaats kiest bij
advocaten F. DEWALLENS en A. VIJVERMAN,
kantoor houdende te LEUVEN,
Bondgenotenlaan 138

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Volksgezondheid,
die woonplaats kiest bij
advocaten P. LEGROS en J. SOHIER,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Emile De Motlaan 19.

tussenkommende partij :

het UNIVERSITAIR VERPLEGINGSCENTRUM
BRUGMANN,
dat woonplaats kiest bij
advocaat J. SOHIER,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Emile De Motlaan 19.

--

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de KATHOLIEKE UNIVERSITEIT
LEUVEN, optredend voor de UNIVERSITAIRE ZIEKENHUIZEN LEUVEN, op
1 juni 2007 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het koninklijk
besluit van 20 maart 2007 tot aanwijzing van de universitaire ziekenhuisdiensten,
universitaire ziekenhuisfuncties en universitaire zorgprogramma's voor het
ziekenhuis "Universitair Verplegingscentrum Brugmann";

Gezien hetzelfde verzoekschrift waarbij tevens de schorsing van
de tenuitvoerlegging van hetzelfde besluit wordt gevorderd;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur J. STEVENS, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, en op grond van artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op de beschikkingen van 3 oktober 2007, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 22 november 2007;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. DE KEUKELAERE die, loco advocaten P. LEGROS en J. SOHIER verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat M. DE KEUKELAERE die, loco advocaat J. SOHIER verschijnt voor de tussenkommende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Het verzoek tot tussenkomst

Het UNIVERSITAIR VERPLEGINGSCENTRUM BRUGMANN heeft met een verzoekschrift van 17 juli 2007 gevraagd om in het administratief kort geding en het annulatieberoep te mogen tussenkomen. Haar verzoek kan worden ingewilligd.

2. De feiten

2.1. Met een koninklijk besluit van 13 oktober 2006 worden vijf ziekenhuisdiensten van het ziekenhuis "Universitair Verplegingscentrum Brugmann" aangewezen als universitaire ziekenhuisdienst en vier

ziekenhuisfuncties als universitaire ziekenhuisfunctie en het zorgprogramma voor oncologie als universitair zorgprogramma.

2.2. Voornoemd koninklijk besluit wordt door de Raad van State vernietigd bij arrest nr.169.602 van 30 maart 2007.

2.3. Op 20 maart 2007 wordt het thans bestreden besluit genomen.

3. De beoordeling.

3.1. De verzoekende partij voert in een tweede middel onder meer de schending aan van artikel 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 7 juni 2004 tot vaststelling van de voorwaarden om te worden aangewezen als universitair ziekenhuis, universitaire ziekenhuisdienst, universitaire ziekenhuisfunctie of universitair zorgprogramma, samengelezen met artikel 4 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, gewijzigd bij de wet van 14 januari 2002:

"(...)

* Conform artikel 4 van de Ziekenhuiswet kunnen ziekenhuizen, ziekenhuisdiensten, ziekenhuisfuncties of zorgprogramma's als universitair worden aangewezen indien aan een aantal voorwaarden is voldaan en 'op voorstel van de academische overheid van een Belgische universiteit met een faculteit geneeskunde met volledig leerplan'.

Artikel 1, §1 van het KB van 14 november 1978 stelt tevens expliciet dat 'op voorstel van de academische overheid van een Belgische universiteit (...), na advies van de Ziekenhuisraad' de hoedanigheid van universitair ziekenhuis of ziekenhuisdienst kan worden verleend. Artikel 1, §1, 2/ alinea van het KB van 14 november 1978 stelt dat dit voorstel aan de Minister van Volksgezondheid moet gericht worden. Ook de bescheiden, die bij dit voorstel moeten worden gevoegd, worden nader gespecificeerd in artikel 1, §1, alinea 3 van het KB van 14 november 1978.

Ten opzichte van de aanwijzing van universitaire ziekenhuisdiensten, ziekenhuisfuncties of zorgprogramma's, wordt deze voorwaarde van een voorstel van de academische overheid van een Belgische universiteit verder uitgewerkt in artikel 2, §2 van het KB van 7 juni 2004 dat het volgende stelt:

'de voorstellen tot aanwijzing als universitaire ziekenhuisdienst, universitaire ziekenhuisfunctie of als universitair zorgprogramma worden gemotiveerd en door de directeur van het betrokken ziekenhuis gericht aan de Minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort.

Bij het voorstel dient een verslag te worden gevoegd, aangevuld met alle nuttige bijlagen dat aantoont dat wordt beantwoord aan de voorwaarden bedoeld in artikel 1 bis'.

* In casu moet worden vastgesteld dat géén dergelijk voorstel van de academische overheid van een Belgische universiteit met een faculteit geneeskunde met volledig leerplan werd opgesteld, noch werd gemotiveerd, noch werd overgemaakt aan de Minister van Volksgezondheid.

Dit maakt derhalve een schending uit van artikel 1, §1 van het KB van 14 november 1978 en van artikel 2, §2 van het KB van 7 juni 2004 juncto artikel 4 van de Ziekenhuiswet.
(...)"

3.2. De verwerende partij repliceert dat uit het administratief dossier blijkt dat er wel degelijk een gemotiveerd voorstel tot aanwijzing door de academische overheid van een Belgische universiteit met een volledig leerplan werd opgesteld en "overgemaakt " aan de minister van Volksgezondheid.

3.3. Artikel 4 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987 en gewijzigd bij de wet van 14 januari 2002, bepaalt het volgende:

"Met het oog op de toepassing van deze gecoördineerde wet worden als universitaire ziekenhuizen, universitaire ziekenhuisdiensten, universitaire ziekenhuisfuncties of universitaire zorgprogramma's beschouwd, deze welke, gelet op hun eigen functie op het gebied van patiëntenverzorging, het klinisch onderricht, het toegepast wetenschappelijk onderzoek, de ontwikkeling van nieuwe technologieën en de evaluatie van de medische activiteiten, voldoen aan de voorwaarden gesteld door de Koning en door Hem als dusdanig worden aangewezen op voorstel van de academische overheid van een Belgische universiteit met een faculteit geneeskunde met volledig leerplan.

Met toepassing van het eerste lid kan slechts één ziekenhuis per universiteit met een faculteit geneeskunde met volledig leerplan worden aangewezen".

Artikel 2 van het koninklijk besluit van 7 juni 2004 luidt als volgt:

"De voorstellen tot aanwijzing als universitair ziekenhuis worden gemotiveerd en gezamenlijk door de faculteit geneeskunde met volledig leerplan en door de directeur van het betrokken ziekenhuis gericht aan de Minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort.

Bij het voorstel dient een verslag te worden gevoegd, dat is aangevuld met alle nuttige bijlagen, dat aantoont dat wordt beantwoord aan de voorwaarden bedoeld in artikel 1".

In tegenstelling tot wat de verwerende partij beweert, bevindt er zich geen voorstel van de academische overheid van een Belgische universiteit met een faculteit geneeskunde met een volledig leerplan in het administratief dossier, zodat artikel 4 van de wet op de ziekenhuizen is geschonden.

Er is evenmin een gemotiveerd voorstel, gezamenlijk ingediend door de faculteit geneeskunde met volledig leerplan en de directeur van het betrokken ziekenhuis, aanwezig in het neergelegd dossier, zodat ook artikel 2 van het koninklijk besluit van 7 juni 2004 is geschonden.

Het tweede middel is kennelijk gegrond.

Het kennelijk gegrond bevinden van het tweede middel leidt tot de vernietiging van het bestreden besluit. De vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van dat besluit heeft geen voorwerp meer en moet dus worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Vernietigd wordt het koninklijk besluit van 20 maart 2007 tot aanwijzing van de universitaire ziekenhuisdiensten, universitaire ziekenhuisfuncties en universitaire zorgprogramma's voor het ziekenhuis "Universitair Verplegingscentrum Brugmann".

Artikel 3.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 4.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Artikel 5.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
tien januari tweeduizend en acht, door :

de H.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	E. IMPENS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

E. IMPENS.

E. BREWAEYS.