

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 178.457 van 10 januari 2008
in de zaak A. 185.013/VII-37.051**

In zake : Luc MAES,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. BERGÉ
kantoor houdende te LEUVEN
Naamsestraat 165

tegen :

de deputatie van de provincie VLAAMS-BRABANT,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. SOCQUET,
kantoor houdende te TERVUREN,
Merenstraat 28.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Luc MAES op 31 augustus 2007 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde ambtenaar van de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant van 3 juli 2007 waarbij het beroep ingesteld door verzoeker tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Leuven van 11 mei 2007, houdende het verlenen aan de n.v. COMS-MAIL van de vergunning voor het exploiteren van een print- en mailafdeling, gelegen aan de Tiensesteenweg 341 te Leuven, onontvankelijk wordt verklaard;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur P. SOURBRON, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op de mededeling van het verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 30 oktober 2007, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 6 december 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. SIMENON die, loco advocaat J. BERGÉ verschijnt voor verzoeker en van advocaat D. SOCQUET die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. De rechtspleging

Overwegende dat de verwerende partij op 4 december 2007 een "pleitnota" heeft ingediend; dat dit stuk niet is voorzien in de procedure, en bijgevolg uit de debatten wordt geweerd;

2. De gegrondheid

2.1. Overwegende dat verzoeker in een enig middel de schending aanvoert van artikel 23, §3, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (hierna : milieuvergunningsdecreet), van artikel 49, §2, van het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (hierna : Vlarem I), van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, van het motiveringsbeginsel, het redelijkheidsbeginsel, het zorgvuldigheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel doordat de bestreden beslissing aan verzoeker ter kennis werd gebracht met een aangetekende brief van 3 juli 2007 waarin wordt gesteld dat "Conform art. 49 § 2 VLAREM I dient het beroep ingediend te worden binnen een termijn van 30 kalenderdagen. Deze termijn ving aan 26 mei 2007 en verliep op 24 juni 2007. Uw beroepschrift is afgestempeld op het postkantoor op 25.06.2007. Het beroep werd ontvangen op 26.06.2007. Deze is buiten de wettelijk voorziene termijn" en doordat de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant, die door verzoeker om meer uitleg werd verzocht, in een email van 10 juli 2007 het volgende stelde : "De wet schrijft voor dat het de datumstempel van ontvangst (op het provinciebestuur) is die bepalend is voor het al dan niet tijdig indienen van een beroep";

2.2. Overwegende dat artikel 23, §3, van het milieuvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep tegen een in eerste aanleg genomen beslissing over een milieuvergunningsaanvraag moet worden ingediend binnen een termijn van dertig dagen na de bekendmaking van de bestreden beslissing; dat artikel 49, §§ 1 en 2, van Vlarem I bepalen dat tegen elke beslissing die in eerste aanleg door het college van burgemeester en schepenen is genomen inzake milieuvergunningen, beroep kan worden ingesteld "binnen een termijn van dertig kalenderdagen" die volgens artikel 49, §2, 2/, van Vlarem I ingaat "na de dag dat tot de in artikel 31 bedoelde aanplakking van de bekendmaking is overgegaan"; dat uit het administratief dossier blijkt dat de beroepen beslissing werd bekendgemaakt van 25 mei 2007 tot 25 juni 2007; dat het beroep van verzoeker op 25 juni 2007 aangetekend naar de verwerende partij werd verzonden; dat dit beroep aldus binnen de termijn van artikel 49 van Vlarem I werd ingediend; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van de gemachtigde ambtenaar van de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant van 3 juli 2007 waarbij het beroep ingesteld door Luc MAES tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Leuven van 11 mei 2007, houdende het verlenen aan de n.v. COMS-MAIL van de vergunning voor het exploiteren van een print- en mailafdeling, gelegen aan de Tiensesteenweg 341 te Leuven, onontvankelijk wordt verklaard.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als de vernietigde beslissing.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
tien januari tweeduizend en acht, door :

de H.	L. HELLIN,	kamervoorzitter,
Mevr.	E. IMPENS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

E. IMPENS.

L. HELLIN.