

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 178.163 van 20 december 2007
in de zaak A. 85.331/IX-1904.**

In zake : de NV VLAAMSE HUISVESTINGSMAATSCHAPPIJ,
rechtsgeding hervat door :
het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse Regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat J. VAN PETEGHEM,
kantoor houdende te SINT-NIKLAAS,
Parklaan 80

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de
Vlaamse Regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat W. MULS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
A. Dansaertstraat 92

tussenkommende partij :

de NV L'ABRI,
die woonplaats kiest bij
advocaat W. MERTENS,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV VLAAMSE HUISVESTINGSMAATSCHAPPIJ op 9 juli 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 10 mei 1999 van de Vlaamse minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid en van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting “houdende uitspraak administratief beroep in toepassing van artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1997 betreffende de erkenningsvoorwaarden waaraan privaatrechtelijke kredietinstellingen moeten voldoen om sociale leningen met gewestwaarborg toe te staan voor het bouwen, kopen of verbouwen van sociale woningen” waarbij het beroep van de NV L'ABRI tegen de intrekking van haar voorlopige erkenning als sociale kredietvennootschap ontvankelijk en gegrond wordt verklaard;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 29 september 1999 ingediend door de NV L'ABRI;

Gelet op de beschikking van 11 oktober 1999 die de tussenkomst van de NV L'ABRI toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de beschikking van 23 mei 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 7 november 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 december 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter P. LEMMENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. VERSCHUUREN, die loco advocaat J. VAN PETEGHEM, verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat K. LEFEVER, die loco advocaat W. MULS, verschijnt voor de verwerende partij en van advocaat M. BOES, die loco advocaat W. MERTENS, verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Bij aangetekend schrijven van 13 september 2007 verklaart het Vlaams Gewest het geding, aanhangig gemaakt door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij, te hervatten. Het Vlaams Gewest verklaart dat het rechtsopvolger is van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij, gelet op het decreet van 24 maart 2006 houdende wijziging van decretale bepalingen inzake wonen als gevolg van het bestuurlijk beleid, en het besluit van de Vlaamse regering van 30 juni 2006 tot gedeeltelijke operationalisering van het beleidsdomein ruimtelijke ordening, woonbeleid en onroerend erfgoed en houdende aanpassingen van de regelgeving inzake wonen als gevolg van het bestuurlijk beleid.

De rechtsopvolging blijkt te dezen ook voort te vloeien uit artikel 4 van het besluit van de Vlaamse regering van 7 juli 2006 houdende de regeling van de rechtsopvolging van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij naar aanleiding van de omvorming ervan tot het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen en houdende de toewijzing van de goederen, de rechten en verplichtingen van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij en van de afdeling Gesubsidieerde Infrastructuur van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, wat het beleidsveld woonbeleid betreft, aan de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen en aan het Vlaams Ministerie van Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed.

De rechtsopvolging door het Vlaams Gewest wordt door geen van de partijen betwist. Gelet op de aangehaalde bepalingen, kan aan het Vlaams Gewest akte verleend worden van de hervatting van het geding.

2. In het licht van de bijzondere situatie die is ontstaan doordat het Gewest zowel verzoekende als verwerende partij is geworden, heeft de staatsraad-verslaggever aan het Gewest gevraagd of het nog meent een belang te hebben bij het beroep, en of het voornoemde schrijven niet geïnterpreteerd moet worden als een afstand van het geding.

Bij schrijven van 17 oktober 2007 deelt het Gewest mee dat het inderdaad geen belang meer heeft, en dat het afstand doet van het geding.

Er zijn te dezen geen redenen die zich tegen de inwilliging van de afstand verzetten.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE VOORZITTER :**

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 20 december 2007, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

P. LEMMENS.