

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 178.162 van 20 december 2007
in de zaak A. 185.317/XII-5231.**

In zake : Mario DE VILLA,
die woonplaats kiest bij
advocaat G. Vanhoucke,
kantoor houdende te Antwerpen,
Anselmostraat 2

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. Verbouwe,
kantoor houdende te 1150 Brussel,
Tervurenlaan 270.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Mario De Villa op 1 oktober 2007 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen “van de beslissing van de Minister van Justitie van 2 augustus 2007, waarbij het beroep dat verzoekende partij conform artikel 30 van de Wet van 8 juni 2006 had ingesteld tegen de beslissing van de Gouverneur van de Provincie Antwerpen tot weigering van afgifte van een vergunning voor een aantal wapens, werd afgewezen als zijnde onontvankelijk”;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur-afdelingshoofd
W. Van Noten;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 28 november 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 december 2007;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. Van Steenberghe, die loco advocaat G. Vanhoucke verschijnt voor verzoeker, en van advocaat I. Tytgat, die loco advocaat S. Verbouwe verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. Van Noten;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Met ingang van 1 juni 2007 moeten, overeenkomstig artikel 17, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring “in één en dezelfde akte” worden ingesteld, behoudens in het geval van uiterst dringende noodzakelijkheid.

De onderhavige vordering tot schorsing is in strijd met dat substantieel vormvoorschrift ingesteld met een afzonderlijke akte. Het brengt de onontvankelijkheid van de vordering tot schorsing mee.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
twintig december 2007, door :

de HH. J. LUST,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

F. BONTINCK,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.