RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 178.010 van 18 december 2007
in de zaak A. 116.614/X-10.804.

In zake : Ludovicus HENDRIX-VROLIX,
wonende te 3950 BOCHOLT,
Kreyelerstraat 7

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Ludovicus HENDRIX-VROLIX op 9 februari 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 22 oktober 2001 van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw tot hoogdringende onteigening ten algemene nutte van onroerende goederen voor de uitvoering van het pilootlandinrichtingsproject Noordoost Limburg en bestemd voor waterbeheersingswerken in de vallei van de Abeek te Bocholt/Bree;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de beschikking van 19 december 2006, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partij op 16 januari 2007;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 14quater, § 1 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de hoofdgriffier bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verzoekende partij melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater, § 1 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt; dat, op grond van het toenmalige artikel 14quater, § 1 van voornoemd besluit van de Regent, de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat door de verzoekende partij op haar verzoekschrift tot nietigverklaring zegels ter waarde van 186 euro werden gekleefd; dat op het verzoekschrift tot nietigverklaring slechts zegels ter waarde van 175 euro dienden te worden gekleefd; dat derhalve 11 euro ten onrechte werd betaald; dat er aanleiding toe bestaat dit bedrag terug te betalen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Het door de verzoekende partij op het verzoekschrift tot nietigverklaring onverschuldigd gekweten recht, ten belope van 11 euro, dient te worden terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien december 2007, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

G. SCHEVENEELS. **R. STEVENS.**