

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 177.833 van 13 december 2007
in de zaak A. 129.498/VII-28.398.**

In zake : 1. Carlos ANCKAERT,
2. Bernard MEYFROODT,
die woonplaats kiezen bij
advocaat Gw. VERMEIRE,
kantoor houdende te GENT,
Voskenslaan 301

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat J. NIJS,
kantoor houdende te DENDERMONDE,
Noordlaan 82-84.

tussenkomen partij :

de n.v. UTEXBEL,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. FLAMEY,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Jan Van Rijswijcklaan 16.

DE R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Carlos ANCKAERT en Bernard MEYFROODT op 18 november 2002 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw van 10 september 2002 waarbij het beroep ingesteld tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 2 juni 1994, houdende het verlenen van de vergunning aan de n.v. UTEXBEL om een weverij en een stukververij, gelegen te Ronse, C. Snoecklaan 30, verder te exploiteren en uit te breiden, gedeeltelijk gegrond wordt verklaard en de beroepen beslissing op enkele punten wordt gewijzigd;

Gelet op het arrest nr. 124.552 van 23 oktober 2003 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting ingediend door verzoekers;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 16 december 2003;

Gelet op de beschikking van 12 februari 2004 die de tussenkomst van de n.v. UTEXBEL toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur P. PROVOOST;

Gelet op de beschikking van 1 maart 2007 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van verzoekers;

Gelet op de beschikking van 2 oktober 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 november 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat Gw. VERMEIRE, die verschijnt voor verzoekers, van advocaat P. VANDENDAEL die, loco advocaat J. NIJS verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat G. VERHELST die, loco advocaat P. FLAMEY verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. PROVOOST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat uit de stukken van het dossier blijkt dat de geldigheidsduur van het bestreden besluit is verstreken op 10 september 2007, dat op 8 september 2006 de tussenkomende partij een hernieuwing heeft aangevraagd en op 8 maart 2007 de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen een nieuwe

milieuvergunning heeft verleend voor een termijn van twintig jaar; dat die vergunning reeds geldt vanaf 10 september 2007 tot 10 september 2027; dat een vernietiging van de thans bestreden vergunning aan verzoekers geen nut zou opleveren; dat het belang dat er in bestaat dat een vernietigingsarrest verzoekers een titel zou verschaffen om van de gewone rechter schadevergoeding te vorderen niet rechtstreeks verbonden is aan het uit het rechtsverkeer verwijderen van een onwettige bestuurshandeling; dat zij bijgevolg geen belang meer hebben bij het voortzetten van het beroep tot nietigverklaring; dat gelet op de omstandigheden van de zaak, het gepast voorkomt om de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen;

Overwegende dat het verzoekschrift tot tussenkomst in de schorsingsprocedure werd gezegeld ten belope van 175 euro; dat er bijgevolg 50 euro te veel werd gezegeld en dit moet worden terugbetaald aan de tussenkomende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van het annulatieberoep, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Artikel 3.

De teveel betaalde fiscale zegels ten bedrage van 50 euro moeten worden terugbetaald aan de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien december tweeduizend en zeven, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	L. HELLIN,	kamervoorzitter,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	E. IMPENS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

E. IMPENS.

L. HELLIN.