RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 177.642 van 6 december 2007
in de zaak A. 172.310/35.887.

In zake : de gemeente GRIMBERGEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. EMPEREUR
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Uitbreidingstraat 2

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaten G. MARTYN en F. VINCKE,
kantoor houdende te AVELGEM,
Doorniksesteenweg 82

tussenkomende partij :

de b.v.b.a. VERHAEREN BETON EN ASFALT,
die woonplaats kiest bij,
advocaat C. GYSEN,
kantoor houdende te MECHELEN,
Antwerpsesteenweg 18.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente GRIMBERGEN op 24 april 2006 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 23 februari 2006 waarbij de beroepen ingesteld tegen het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 8 september 2005, houdende het verlenen aan de b.v.b.a. VERHAEREN BETON EN ASFALT van de vergunning voor het exploiteren van een asfaltbetoncentrale, gelegen aan de Westvaartdijk te Grimbergen, gedeeltelijk gegrond worden verklaard en het beroepen besluit tot verlening van de milieuvergunning wordt bevestigd, met dien verstande dat het gebruik van aardgas voor de werking van de asfaltbetoncentrale verplicht wordt gesteld en de bijzondere vergunningsvoorwaarden worden gewijzigd en aangevuld met bijkomende voorwaarden;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 3 juli 2006 van de b.v.b.a. VERHAEREN BETON EN ASFALT;

Gelet op de beschikking van 7 juli 2006 die de tussenkomst van de b.v.b.a. VERHAEREN BETON EN ASFALT toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 20 augustus 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 oktober 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. CALLEBAUT die, loco advocaat E. EMPEREUR verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat F. VINCKE, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat Th. RYCKALTS die, loco advocaat C. GYSEN verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 19 maart 2007 het bestreden besluit van 23 februari 2006 werd ingetrokken; dat het verzoek tot nietigverklaring bijgevolg zonder voorwerp is geworden en de behandeling ervan doelloos is; dat, aangezien het bestreden besluit ingevolge de intrekking niet meer bestaat en moet worden geacht nooit te hebben bestaan, er geen grond tot uitspraak is;

Overwegende dat het, gelet op de omstandigheden van de zaak,

gepast voorkomt de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Er is geen grond tot uitspraak.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes december tweeduizend en zeven, door :

de H.	L. HELLIN,	kamervoorzitter,
Mevr.	E. IMPENS,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

E. IMPENS. **L. HELLIN.**