

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 177.410 van 29 november 2007
in de zaak A. 171.286/XII-4675.**

In zake : Roger TIJS,
die woonplaats kiest bij
advocaat H. Sebreghs,
kantoor houdende te Antwerpen,
Mechelsesteenweg 27

tegen :

de STAD ANTWERPEN.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Roger Tijs op 22 maart 2006 heeft
ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

- “a. (1) Het besluit van het college van Burgemeester en Schepenen van de Stad Antwerpen van 23 september 2005 tot stopzetting van de lopende selectieprocedure en de uitbesteding hiervan aan jobpunt Vlaanderen en (2) de beslissing van het college van Burgemeester en Schepenen van 25 november 2005 (jaarnummer 13695) ‘selectieprocedure contractueel stadsbouwmeester (A10). Samenstelling selectiejury . Openverklaring. Goedkeuring’.
- b. (1) Het besluit van de gemeenteraad van de stad Antwerpen van 18 oktober 2003 tot herziening benoemings- en bevorderingsvoorwaarden van stadsbouwmeester (jaarnummer 2432) en (2) Het besluit van de gemeenteraad van de stad Antwerpen van 18 oktober 2003 (jaarnummer 2438) Reglement betreffende de selectieprocedure bij benoemingen, bevorderingen, mandaten en contractueel personeel voor invulling van vacatures van onbepaalde duur.
- c. De beslissing van 23 januari 2006 van Jobpunt Vlaanderen in opdracht van stad Antwerpen waarin gesteld werd dat de kandidatuur van verzoekende partij niet verder in aanmerking genomen wordt in de selectie.
- d. De beslissing van het college van Burgemeester en schepenen van Antwerpen van 3 maart 2006 waarin bij hoogdringendheid (HD) kennis werd genomen van de eindeverslagen aangaande de selectieprocedure van stadsbouwmeester, waarbij de stadsbouwmeester werd aangesteld (jaarnummer 2684)(beslissing cryptisch omschreven als ‘Selectieprocedure stadsbouwmeester. Kennisname eindverslagen. Aanstelling.’ In het verslag hierover wordt hieraan nog toegevoegd: ‘Goedgekeurd mits het agendapunt en het arbeidscontract worden aangepast aan de opmerkingen van de stadsadvocaat’).
- e. De uit de voornoemde beslissing voortvloeiende impliciete niet benoeming van de verzoekende partij

- f. Alle andere eventueel thans nog ongekennde beslissingen van het college van Burgemeester en schepenen of van de gemeenteraad van Antwerpen die verband houden met de selectieprocedure aangaande de stadsbouwmeester”;

Gelet op het arrest nr. 163.590 van 13 oktober 2006 waarbij de zaken nrs. A. 171.251/XII-4674, 171.286/XII-4675 en 173.342/XII-4777, wat betreft de vorderingen tot schorsing, worden gevoegd, de schorsing bevolen wordt van de beslissing van 15 maart 2006 van de selectiejury van de stad Antwerpen om Roger Tijs niet geslaagd te verklaren voor trap 1 van de vergelijkende selectieproef voor stadsbouwmeester te Antwerpen, van de bekrachtiging van die beslissing bij besluit van 24 maart 2006 van het college van burgemeester en schepenen van Antwerpen, en van de beslissing van 3 maart 2006 van hetzelfde college tot aanstelling van Kristiaan Borret als contractueel stadsbouwmeester, en de vorderingen tot schorsing voor het overige verworpen worden;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 15 november 2006 ingediend door de verwerende partij;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur B. Thys;

Gelet op de beschikking van 8 mei 2007 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 6 september 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 oktober 2007;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur B. Thys;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Verzoeker deelt met een brief van 21 maart 2007 mee dat hij de procedure niet wenst voort te zetten en “volledig afstand” doet van de procedure.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig november 2007, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.