

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 177.408 van 29 november 2007
in de zaak A. 80.058/XII-1576.**

In zake : Patrick VAN DE VELDE,
wonende te Tremelo,
Veldonstraat 224

tegen :

de GEMEENTE TREMELO,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. Lindemans,
kantoor houdende te 1000 Brussel,
Keizerslaan 3.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Patrick Van De Velde op 28 augustus 1998 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen “van het besluit van de gemeenteraad van Tremelo van 30 juni 1998, agendapunt 28, waarbij besloten werd tot aanpassing van de personeelsorganisatie en bijhorend statuut van het gemeentepersoneel van de betrokken gemeente”;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur D. Mareen;

Gelet op de beschikking van 9 november 2004 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 23 maart 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 juni 2007;

Gelet op het onbepaalde uitstel van de zaak;

Gelet op de beschikking van 6 september 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 oktober 2007;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat T. Eyskens, die loco advocaat D. Lindemans verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van auditeur D. Mareen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

In haar verslag komt de auditeur tot het besluit dat het beroep gedeeltelijk onontvankelijk is en voor het overige ongegrond. Verzoekers reactie hierop is ertoe beperkt in zijn verzoek tot voortzetting op te merken dat hij “zich daar niet bij [kan] neerleggen”. Met een brief van 11 oktober 2007 laten verzoekers raadsliden weten zonder instructie vanwege verzoeker te zijn en niet langer voor hem op te treden. Ter terechtzitting is verzoeker aanwezig noch vertegenwoordigd.

Een en ander is des te meer van aard om verzoekers actueel belang te betwijfelen nu hij sinds de bestreden beslissing van 30 juni 1998 met terugwerkende kracht tot 17 maart 1998 ontslagen is geworden en hij tegen dat ontslag weliswaar het beroep gekend onder nr. A. 144.112/XII-3983 heeft ingesteld, maar er ook in die zaak twijfels rijzen over zijn gebleven belang, getuige het arrest nr. 177.407 van 29 november 2007.

In de gegeven omstandigheden is het noodzakelijk dat verzoeker duidelijk doet kennen dat en waarom de gevraagde nietigverklaring nog altijd zijn belangen kan dienen.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

De zaak wordt opnieuw vastgesteld ter terechtzitting van
15 januari 2008, om 9.30 uur.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
negenentwintig november 2007, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.